

WŁAŚCICIEL: DG TAXUD	DATA WYDANIA: 17/01/2024	WERSJA: 6.00
Komisja Europejska DG ds. Podatków i Unii Celnej Specyfikacja, rozwój, utrzymanie i wsparcie celnych systemów informatycznych Przedmiot: System zarządzania decyzjami celnymi - Przewodnik dla użytkowników biznesowych Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych		

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celne	VER: 6.00
Wprowadzenie	

HISTORIA DOKUMENTU

Wersja	Data udostępnienia	Autor	Opis
0.10	08.06.2017	CUSTDEV3	Przedłożono DG TAXUD w celu dokonania przeglądu (SfR)
1.00	26.06.2017	CUSTDEV3	Przedłożono DG TAXUD w celu zatwierdzenia (SfA)
1.10	26.07.2017	CUSTDEV3	Przedłożono DG TAXUD jedynie w celu zatwierdzenia – dokonania przeglądu (SfA)
2.00	04.08.2017	CUSTDEV3	Wdrożenie uwag dotyczących przeglądu Przedłożono DG TAXUD w celu zatwierdzenia (SfA)
2.10	05.06.2018	CUSTDEV3	Aktualizacja dokumentu dotyczącego najnowszej zmiany systemu
3.00	20.06.2018	CUSTDEV3	Wdrożenie uwag dotyczących przeglądu. Przedłożono DG TAXUD w celu zatwierdzenia (SfA)
3.10	29.06.2020	CUSTDEV3	Dostosowanie do wersji 1.24 systemu decyzji celnych. Wersja ta została zaktualizowana pod kątem funkcji głównej aktualizacji tego systemu i nie zawiera aktualizacji modelu Eurolook, co uzgodniono z właścicielem. Przedłożono DG TAXUD w celu dokonania przeglądu (SfR)
4.00	08.07.2020	CUSTDEV3	Wdrożenie uwag dotyczących przeglądu. Przedłożono DG TAXUD w celu zatwierdzenia (SfA)
4.10	30.09.2020	CUSTDEV3	Wdrożenie uwag w następstwie zewnętrznego przeglądu dokonanego przez państwa członkowskie. Przedłożono DG TAXUD w celu dokonania przeglądu (SfR)
5.00	07.10.2020	CUSTDEV3	Brak zmian w dokumencie. Przedłożono DG TAXUD w celu zatwierdzenia (SfA)
5.10	05.01.2024	SOFT-DEV	Dostosowanie do nowego załącznika A i wersji 1.32 systemu decyzji celnych. Przedłożono DG TAXUD w celu dokonania przeglądu (SfR)
6.00	17.01.2024	SOFT-DEV	Wdrożenie uwag dotyczących przeglądu. Przedłożono DG TAXUD w celu zatwierdzenia (SfA)

SPIS TREŚCI

1 WPROWADZENIE	11
1.1 Cel niniejszego dokumentu.....	11
1.2 Zakres	11
1.3 Docelowi odbiorcy.....	11
1.4 Struktura niniejszego dokumentu	11
1.5 Konwencje w dokumencie	12
2 DOKUMENTY REFERENCYJNE I DOKUMENTY MAJĄCE ZASTOSOWANIE	13
2.1 Dokumenty referencyjne.....	13
2.2 Dokumenty mające zastosowanie	13
3 TERMINOLOGIA.....	14
3.1 Skróty i akronimy	14
4 DZIENNIK ZMIAN	16
5 SYSTEM ZARZĄDZANIA DECYZJAMI CELNYMI W RAMACH UKC – ZAKRES I ARCHITEKTURA	19
5.1 Wprowadzenie	19
5.1.1 Odesłania do aktów prawnych	20
5.1.2 Dostęp do informacji	20
5.1.3 Unijne modele biznesowych procesów celnych	21
5.2 Korzyści wynikające z systemu decyzji celnych w ramach UKC.....	22
5.3 Planowanie	22
5.4 Zakres	23
5.5 Definicje	24
5.6 Zainteresowane strony	24
5.7 Przegląd architektury komponentów systemu decyzji celnych w ramach UKC	25
5.7.1 Komponenty.....	25
5.7.2 Strategie.....	27
5.7.3 Przykłady.....	29
5.7.4 Jak uzyskać dostęp do systemów?	30
5.8 Rodzaje pozwoleń	34
5.9 Decyzje obejmujące jedno państwo członkowskie i decyzje obejmujące wiele państw członkowskich	35
5.10 Procesy biznesowe	36
5.10.1 Udzielanie pozwolenia	37
5.10.2 Zarządzanie pozwoleniem.....	38
5.10.3 Powiadamianie zainteresowanych państw członkowskich	38
5.11 Migracja istniejących pozwoleń	39
6 PRZYJĘCIE WNIOSKU	40
6.1 Zainteresowane strony uczestniczące w procesie	40

6.2	Procesy biznesowe	40
6.2.1	Cele i przepływ procesów biznesowych	40
6.2.2	Warunki przyjęcia wniosku	41
6.2.3	Wniosek o udzielenie dodatkowych informacji	42
6.2.4	Wycofanie wniosku	43
6.3	Podsumowanie: wykaz warunków przyjęcia wniosku.....	44
6.3.1	Objęcie towarów procedurą celną i czasowym składowaniem.....	44
6.3.2	Procedury specjalne.....	45
6.3.3	Tranzyt.....	49
6.3.4	Regularne linie żeglugowe	53
6.3.5	Inne wnioski (proces standardowy)	54
7	PODEJMOWANIE DECYZJI.....	57
7.1	Zainteresowane strony uczestniczące w procesie	57
7.2	Procesy biznesowe	57
7.2.1	Weryfikowanie warunków i kryteriów.....	59
7.2.2	Dodatkowe kroki.....	89
7.2.3	Podjęcie decyzji i powiadomienie	90
7.2.4	Wycofanie wniosku	91
8	ZARZĄDZANIE DOSTOSOWANIAM I	92
8.1	Zainteresowane strony uczestniczące w procesie	92
8.2	Procesy biznesowe	92
9	WNIOSEK O UDZIELENIE DODATKOWYCH INFORMACJI.....	95
9.1	Zainteresowane strony uczestniczące w procesie	95
9.2	Procesy biznesowe	95
10	PRZEDŁUŻENIE TERMINU W TRAKCIE PODEJMOWANIA DECYZJI.....	98
10.1	Zainteresowane strony uczestniczące w procesie	98
10.2	Procesy biznesowe	98
11	KONSULTACJE Z ZAINTERESOWANYMI PAŃSTWAMI CZŁONKOWSKIMI (TYP I)	101
11.1	Zainteresowane strony uczestniczące w procesie	101
11.2	Procesy biznesowe	101
12	KONSULTACJE Z ZAINTERESOWANYMI PAŃSTWAMI CZŁONKOWSKIMI (TYP II)	104
12.1	Zainteresowane strony uczestniczące w procesie	104
12.2	Procesy biznesowe	104
12.3	PODSUMOWANIE KONSULTACJI WEDŁUG RODZAJU POZWOLENIA.....	108
13	WYCOFANIE WNIOSKU	109
13.1	Zainteresowane strony uczestniczące w procesie	109
13.2	Procesy biznesowe	109
14	PRAWO DO ODWOŁANIA	111

14.1	Zainteresowane strony uczestniczące w procesie	111
14.2	Procesy biznesowe	111
15	ZAWIESZENIE DECYZJI	113
15.1	Zainteresowane strony uczestniczące w procesie	113
15.2	Procesy biznesowe	113
15.2.1	Zawieszenie – proces główny	115
15.2.2	Zawieszenie – środki, które należy wprowadzić	116
15.2.3	Jak zakończyć zawieszenie?	118
16	ZMIANA DECYZJI	120
16.1	Zainteresowane strony uczestniczące w procesie	120
16.2	Procesy biznesowe	120
17	UNIEWAŻNIENIE DECYZJI	125
17.1	Zainteresowane strony uczestniczące w procesie	125
17.2	Procesy biznesowe	125
18	COFNIĘCIE DECYZJI	129
18.1	Zainteresowane strony uczestniczące w procesie	129
18.2	Procesy biznesowe	129
19	PONOWNA OCENA DECYZJI	133
19.1	Zainteresowane strony uczestniczące w procesie	133
19.2	Procesy biznesowe	133
20	PRAWO DO BYCIA WYŚŁUCHANYM	137
20.1	Zainteresowane strony uczestniczące w procesie	137
20.2	Procesy biznesowe	137

WYKAZ TABEL

Tabela 1: Dokumenty referencyjne	13
Tabela 2: Dokumenty mające zastosowanie	13
Tabela 3: Skróty i akronimy	15
Tabela 4 - Definicje	24
Tabela 5: Role w systemie zarządzania decyzjami celnymi	33
Tabela 6: Role w ramach unijnego portalu dla przedsiębiorców	34
Tabela 7: Kody rodzaju pozwolenia	35
Tabela 8: Określenie elementu danych „Geograficzny obszar ważności – Unia”	36
Tabela 9: Możliwe wartości wyników kontroli dotyczących warunków przyjęcia wniosku	41
Tabela 10: Wynik kontroli warunków przyjęcia, który należy uzupełnić w przypadku wezwania do udzielenia dodatkowych informacji.....	42
Tabela 11: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – objęcie towarów procedurą celną i czasowym składowaniem	44
Tabela 12: Warunki weryfikowane przez system – objęcie towarów procedurą celną i czasowym składowaniem	45
Tabela 13: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – składowanie celne	45
Tabela 14: Warunki weryfikowane przez system – składowanie celne	45
Tabela 15: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – uszlachetnianie czynne	46
Tabela 16: Warunki weryfikowane przez system – uszlachetnianie czynne	46
Tabela 17: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – uszlachetnianie czynne – kontrola pomocnicza A	46
Tabela 18: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – uszlachetnianie bierne	47
Tabela 19: Warunki weryfikowane przez system – uszlachetnianie bierne	47
Tabela 20: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – końcowe przeznaczenie	47
Tabela 21: Warunki weryfikowane przez system – końcowe przeznaczenie	48
Tabela 22: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – końcowe przeznaczenie – kontrola pomocnicza A	48
Tabela 23: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – odprawa czasowa	48
Tabela 24: Warunki weryfikowane przez system – odprawa czasowa	48
Tabela 25: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – odprawa czasowa – kontrola pomocnicza A	49
Tabela 26: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – upoważniony odbiorca	49
Tabela 27: Warunki weryfikowane przez system – upoważniony odbiorca	49
Tabela 28: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – upoważniony odbiorca w procedurze TIR	50
Tabela 29: Warunki weryfikowane przez system – upoważniony odbiorca w procedurze TIR	50
Tabela 30: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – upoważniony nadawca	50
Tabela 31: Warunki weryfikowane przez system – upoważniony nadawca	51
Tabela 32: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – upoważniony wystawca	51
Tabela 33: Warunki weryfikowane przez system – upoważniony wystawca	51
Tabela 34: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – specjalnego rodzaju zamknięcia celne	52
Tabela 35: Warunki weryfikowane przez system – specjalnego rodzaju zamknięcia celne	52

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celn	VER: 6.00
Wprowadzenie	

Tabela 36: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – zgłoszenie tranzytowe ze zmniejszoną liczbą danych	52
Tabela 37: Warunki weryfikowane przez system – zgłoszenie tranzytowe ze zmniejszoną liczbą danych	53
Tabela 38: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – elektroniczny dokument przewozowy	53
Tabela 39: Warunki weryfikowane przez system – elektroniczny dokument przewozowy	53
Tabela 40: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – regularne linie żeglugowe	54
Tabela 41: Warunki weryfikowane przez system – regularne linie żeglugowe	54
Tabela 42: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – zabezpieczenie generalne	54
Tabela 43: Warunki weryfikowane przez system – zabezpieczenie generalne	55
Tabela 44: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – odroczenie płatności	55
Tabela 45: Warunki weryfikowane przez system – odroczenie płatności	55
Tabela 46: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – odroczenie płatności - kontrola pomocnicza A ..	55
Tabela 47: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – uproszczenie dotyczące ustalania wartości celnej	56
Tabela 48: Warunki weryfikowane przez system – uproszczenie dotyczące ustalania wartości celnej	56
Tabela 49: Początkowy termin na podjęcie decyzji według rodzaju pozwolenia (decyzja dotycząca jednego państwa członkowskiego).....	58
Tabela 50: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – wpis do rejestru zgłaszającego – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEOC ani AEOF	61
Tabela 51: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – wpis do rejestru zgłaszającego – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF	61
Tabela 52: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – odprawa scentralizowana.....	62
Tabela 53: Warunki podlegające weryfikacji przez system – odprawa scentralizowana	62
Tabela 54: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – zgłoszenie uproszczone – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEOC ani AEOF	62
Tabela 55: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – zgłoszenie uproszczone – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF	63
Tabela 56: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – upoważniony podmiot dokonujący ważenia bananów – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEOC ani AEOF	63
Tabela 57: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – upoważniony podmiot dokonujący ważenia bananów – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF	63
Tabela 58: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – samoobsługa celna	64
Tabela 59: Warunki podlegające weryfikacji przez system – samoobsługa celna	64
Tabela 60: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – czasowe składowanie – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEOC ani AEOF	65
Tabela 61: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – czasowe składowanie – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF	65
Tabela 62: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – czasowe składowanie – wniosek dotyczy udzielenia pozwolenia na korzystanie z innych miejsc.....	66
Tabela 63: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – czasowe składowanie – wniosek dotyczy ubiegania się o przemieszczanie towarów między różnymi magazynami czasowego składowania.....	66
Tabela 64: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – składowanie celne – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEOC ani AEOF	66
Tabela 65: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – składowanie celne – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF	67

Tabela 66: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – uszlachetnianie czynne	67
Tabela 67: Warunki podlegające weryfikacji przez system – uszlachetnianie czynne.....	67
Tabela 68: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – uszlachetnianie czynne – kontrola pomocnicza A	68
Tabela 69: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – uszlachetnianie czynne – kontrola pomocnicza B	68
Tabela 70: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – uszlachetnianie czynne – kontrola pomocnicza C	68
Tabela 71: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – uszlachetnianie bierne	69
Tabela 72: Warunki podlegające weryfikacji przez system – uszlachetnianie bierne	69
Tabela 73: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – uszlachetnianie bierne – kontrola pomocnicza A	69
Tabela 74: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – końcowe przeznaczenie – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEOC ani AEOF	70
Tabela 75: Warunki podlegające weryfikacji przez system – końcowe przeznaczenie – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEOC ani AEOF	70
Tabela 76: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – końcowe przeznaczenie – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF	71
Tabela 77: Warunki podlegające weryfikacji przez system – końcowe przeznaczenie – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF	71
Tabela 78: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – końcowe przeznaczenie – kontrola pomocnicza B	71
Tabela 79: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – odprawa czasowa – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEOC ani AEOF	72
Tabela 80: Warunki podlegające weryfikacji przez system – odprawa czasowa – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEOC ani AEOF	72
Tabela 81: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – odprawa czasowa – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF	72
Tabela 82: Warunki podlegające weryfikacji przez system – odprawa czasowa – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF	73
Tabela 83: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – odprawa czasowa – kontrola pomocnicza B	73
Tabela 84: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – upoważniony odbiorca – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO	73
Tabela 85: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – upoważniony odbiorca – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO	74
Tabela 86: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – upoważniony odbiorca TIR – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO	74
Tabela 87: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – upoważniony odbiorca TIR – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO	75
Tabela 88: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – upoważniony nadawca – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO	75
Tabela 89: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – upoważniony nadawca – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO	76
Tabela 90: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – upoważniony wystawca – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO	76
Tabela 91: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – upoważniony wystawca – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO	77

Tabela 92: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – specjalny rodzaj zamknięć celnych – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO	77
Tabela 93: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – specjalny rodzaj zamknięć celnych – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO	78
Tabela 94: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – zgłoszenie tranzytowe ze zmniejszoną liczbą danych – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO	78
Tabela 95: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – zgłoszenie tranzytowe ze zmniejszoną liczbą danych – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO	79
Tabela 96: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – elektroniczny dokument przewozowy – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO.....	79
Tabela 97: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – elektroniczny dokument przewozowy – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO	80
Tabela 98: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – regularne linie żeglugowe – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEOC ani AEOF	80
Tabela 99: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – regularne linie żeglugowe – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF	81
Tabela 100: Poziomy zabezpieczenia, o które można wnioskować w zależności od rodzaju długów celnych	81
Tabela 101: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – zabezpieczenie generalne – brak obniżki (jakiegokolwiek dług).....	82
Tabela 102: Warunki podlegające weryfikacji przez system – zabezpieczenie generalne – brak obniżki (jakiegokolwiek dług).....	82
Tabela 103: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – zabezpieczenie generalne – obniżka w wysokości 30% (potencjalny dług) – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO	82
Tabela 104: Warunki podlegające weryfikacji przez system – zabezpieczenie generalne – obniżka w wysokości 30% (potencjalny dług) – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO	83
Tabela 105: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – zabezpieczenie generalne – obniżka w wysokości 30% (potencjalny dług) – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO	83
Tabela 106: Warunki podlegające weryfikacji przez system – zabezpieczenie generalne – obniżka w wysokości 30% (potencjalny dług) – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO	83
Tabela 107: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – zabezpieczenie generalne – obniżka w wysokości 30% (istniejący dług) – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO	84
Tabela 108: Warunki podlegające weryfikacji przez system – zabezpieczenie generalne – obniżka w wysokości 30% (istniejący dług) – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO	84
Tabela 109: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – zabezpieczenie generalne – obniżka w wysokości 30% (istniejący dług) – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO.....	84
Tabela 110: Warunki podlegające weryfikacji przez system – zabezpieczenie generalne – obniżka w wysokości 30% (istniejący dług) – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO.....	85
Tabela 111: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – zabezpieczenie generalne – obniżka w wysokości 50% (potencjalne dług) – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO	85
Tabela 112: Warunki podlegające weryfikacji przez system – zabezpieczenie generalne – obniżka w wysokości 50% (potencjalny dług) – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO	85
Tabela 113: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – zabezpieczenie generalne – obniżka w wysokości 50% (potencjalne dług) – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO	86
Tabela 114: Warunki podlegające weryfikacji przez system – zabezpieczenie generalne – obniżka w wysokości 50% (potencjalny dług) – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO	86
Tabela 115: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – zabezpieczenie generalne – zwolnienie z obowiązku złożenia zabezpieczenia (potencjalne dług) – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO	87

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celn	VER: 6.00
Wprowadzenie	

Tabela 116: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – zabezpieczenie generalne – zwolnienie z obowiązku złożenia zabezpieczenia (potencjalne długi) – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO	88
Tabela 117: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – odroczenie płatności – wnioskodawca (nie) jest posiadaczem pozwolenia AEO	88
Tabela 118: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – ustalanie wartości celnej – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO	89
Tabela 119: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – ustalanie wartości celnej – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO	89
Tabela 120: Przegląd terminów w ramach różnych rodzajów przedłużenia terminu w procesie podejmowania decyzji	99
Tabela 121: Termin na przekazanie zgody lub zastrzeżeń	106
Tabela 122: Termin na osiągnięcie porozumienia	107
Tabela 123 Podsumowanie konsultacji według rodzaju pozwolenia	108
Tabela 124: Powody zmiany pozwolenia	122
Tabela 125: Powody unieważnienia decyzji	127
Tabela 126: Powody cofnięcia pozwolenia	131
Tabela 127: Powody ponownej oceny pozwolenia	135
Tabela 128: Sytuacje, w których zastosowanie ma procedura dotycząca prawa do bycia wysłuchanym	139

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celne	VER: 6.00
Wprowadzenie	

1 WPROWADZENIE

1.1 CEL NINIEJSZEGO DOKUMENTU

Głównym celem niniejszego dokumentu jest utworzenie przewodnika dla użytkowników biznesowych dotyczącego systemu decyzji celnych w ramach UKC. Ma on dostarczać dokumentację, z której będą korzystać użytkownicy końcowi systemu zarządzania decyzjami celnymi (CDMS) oraz unijnego portalu dla przedsiębiorców (EU TP), aby ułatwić im zrozumienie procesów biznesowych związanych z decyzjami celnymi.

1.2 ZAKRES

Zakres niniejszego dokumentu obejmuje przedstawienie szczegółowych informacji dotyczących procesów biznesowych związanych z decyzjami celnymi, które umożliwią czytelnikowi zapoznanie się z pojęciami dotyczącymi tego rodzaju procesów.

Dokument nie ma mocy prawnie wiążącej, ponieważ jego celem jest zapewnienie wartości dodanej użytkownikom systemu decyzji celnych.

1.3 DOCELOWI ODBIORCY

Niniejszy dokument jest przeznaczony dla czytelników z różnych środowisk, pełniących różne role procesowe w ramach domeny systemu związanego z decyzjami celnymi. Mogą nimi być:

- unijne administracje krajowe;
- urzędnicy unijni;
- funkcjonariusze celni wewnątrz UE – jako użytkownicy aplikacji systemu zarządzania decyzjami celnymi;
- unijni przedsiębiorcy – jako użytkownicy portalu dla przedsiębiorców TP.

1.4 STRUKTURA NINIEJSZEGO DOKUMENTU

Niniejszy dokument zawiera następujące rozdziały:

- **Rozdział 1: Wprowadzenie** – stanowi wprowadzenie do niniejszego przewodnika dla użytkowników biznesowych.
- **Rozdział 2: Dokumenty referencyjne i dokumenty mające zastosowanie** – wymieniono w nim wszystkie dokumenty referencyjne i obowiązujące dokumenty.
- **Rozdział 3: Terminologia** – opisano w nim akronimy i definicje stosowane w niniejszym dokumencie.
- **Rozdział 4: Dziennik zmian** – opisano w nim zmiany dokonane w poszczególnych wersjach.
- **Rozdział 5: System zarządzania decyzjami celnymi w ramach UKC – zakres i architektura** – przedstawiono w nim ogólny zarys procesów biznesowych, jak również systemu i jego podstawowych elementów.
- **Rozdział 6: Przyjęcie wniosku** – przedstawiono w nim proces przeprowadzany od momentu złożenia wniosku przez przedsiębiorcę do momentu jego przyjęcia przez organy celne.

- **Rozdział 7: Podejmowanie decyzji** – opisano w nim poszczególne etapy podejmowania decyzji przez organy celne (w tym państwa członkowskie, z którymi się skonsultowano) w sprawie udzielenia pozwolenia.
- **Rozdział 8: Zarządzanie dostosowaniami** – przedstawiono w nim, w jaki sposób wnioskodawca może wprowadzić dostosowania w swoim wniosku, zanim zostanie on pozytywnie rozpatrzony.
- **Rozdział 9: Wniosek o udzielenie dodatkowych informacji** – wprowadzono w nim sposób, w jaki funkcjonariusz celny może wystąpić z wnioskiem o udzielenie dodatkowych informacji przez przedsiębiorcę ubiegającego się o pozwolenie.
- **Rozdział 10: Przedłużenie terminu na podjęcie decyzji** – wyszczególniono w nim powody, dla których można przedłużyć termin na podjęcie decyzji, oraz okoliczności, w jakich można tego dokonać.
- **Rozdziały 11 i 12: Konsultacje z zainteresowanymi państwami członkowskimi (1) i konsultacje z zainteresowanymi państwami członkowskimi (2)** – opisano w nich komunikację między organami celnymi wydającymi decyzję i zainteresowanymi państwami członkowskimi niezbędną, gdy wymagana jest informacja zwrotna od państwa członkowskiego.
- **Rozdział 13: Wycofanie wniosku** – wyjaśniono w nim, w jaki sposób można zarządzić wnioskiem o wycofanie wniosku.
- **Rozdział 14: Prawo do odwołania** – przedstawiono w nim, w jaki sposób przedsiębiorca może odwołać się od każdej decyzji podjętej przez organy celne.
- **Rozdział 15: Zawieszenie decyzji**– określono w nim procesy mające na celu zawieszenie pozwolenia.
- **Rozdział 16: Zmiana decyzji** – określono w nim proces mający na celu zmianę pozwolenia.
- **Rozdział 17: Unieważnienie decyzji** – wyjaśniono w nim proces mający na celu unieważnienie pozwolenia.
- **Rozdział 18: Cofnięcie decyzji** – określono w nim proces mający na celu cofnięcie pozwolenia.
- **Rozdział 19: Ponowna ocena decyzji** – określono w nim proces mający na celu przeprowadzenie ponownej oceny pozwolenia.
- **Rozdział 20: Prawo do bycia wysłuchanym** – określono w nim sposób, w jaki przedsiębiorca może przedstawić swoje stanowisko na temat każdej decyzji dotyczącej jego (przyszłego) pozwolenia.

Z wyjątkiem **rozdziałów 1–5** każdy z rozdziałów zawiera co najmniej następujące sekcje:

1. **Zainteresowane strony uczestniczące w procesie:** w sekcji tej wymieniono podmioty pełniące rolę w procesie (należy zauważyć, że rola może być „bierna”, tj. podmiot może po prostu otrzymać powiadomienie niewymagające działania z jego strony).
2. **Procesy biznesowe:** w sekcji tej przedstawiono cele procesu opisanego w dokumencie, jego przebieg oraz sposób, w jaki zainteresowane strony mogą go zrealizować.

1.5 KONWENCJE W DOKUMENCIE

Dokumenty referencyjne ujęto w nawiasy [].

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celne	VER: 6.00
Dokumenty referencyjne i dokumenty mające zastosowanie	

2 DOKUMENTY REFERENCYJNE I DOKUMENTY MAJĄCE ZASTOSOWANIE

2.1 DOKUMENTY REFERENCYJNE

Nr ref.	Tytuł	Odniesienie	Wersja	Data
R01	Wymagania funkcjonalne UE w zakresie ceł – Raport BPM dla decyzji celnych	SC02-QTM347- DLV-347-5.3-4-2– Pakiet BPM dla decyzji celnych w celu dostosowania do załącznika A po przeglądzie zewnętrznym	13.10	05.01.2024

Tabela 1: Dokumenty referencyjne

2.2 DOKUMENTY MAJĄCE ZASTOSOWANIE

Nr ref.	Tytuł	Odniesienie	Wersja	Data
A01	Umowa ramowa	TAXUD/2021/CC/162	nd.	24.06.2021
A02	Umowa szczegółowa nr 02	TAXUD/2021/DE/347	nd.	20.12.2021
A03	Plan ramowy dotyczący jakości SOFT-DEV	SD-FQP	1.00	10.01.2023
A04	SC10-020 – Aktualizacja materiałów dla użytkowników biznesowych dotyczących systemu decyzji celnych w ramach UKC i przewodnika dla użytkowników końcowych	SC10-QTM020	1.10	20.04.2020
A05	SC02-080 – Przewodnik dotyczący GUM dla użytkowników biznesowych	SC02-QTM080	1.00	03.11.2022

Tabela 2: Dokumenty mające zastosowanie

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celne	VER: 6.00
Terminologia	

3 TERMINOLOGIA

3.1 SKRÓTY I AKRONIMY

W celu zapewnienia lepszego zrozumienia niniejszego dokumentu, jak również podstawowych dokumentów przewodnika dla użytkowników biznesowych, w poniższej tabeli przedstawiono wykaz głównych zastosowanych skrótów i akronimów.

Skrót/akronim	Definicja
AEO	Upoważniony przedsiębiorca
AEOC	Upoważniony przedsiębiorca w zakresie uproszczeń celnych
AEOF	Połączony status AEOC i AEOS
AEOS	Upoważniony przedsiębiorca w zakresie bezpieczeństwa i ochrony
BPM	Model procesów biznesowych
CCN2	Wspólna sieć łączności 2
CD	Decyzje celne
CDMS	System zarządzania decyzjami celnymi
CDS	System decyzji celnych w ramach UKC
CNP	Komunikacja, powiadamianie i publikacja
CO	Funkcjonariusz celny
COUI	Interfejs użytkownika dla funkcjonariuszy celnych
CRS	System udostępniania danych referencyjnych klientów celnych
AD	Akty delegowane
DG TAXUD	Dyrekcja Generalna ds. Podatków i Unii Celnej
DTCA	Organ celny wydający decyzję
ECS	System kontroli wywozu
EORI	Rejestracja i identyfikacja przedsiębiorców
UE	Unia Europejska
FQP	Plan ramowy dotyczący jakości
GAAP	Ogólnie przyjęte zasady rachunkowości
AW	Akty wykonawcze
ICS	System kontroli przywozu
ISO	Międzynarodowa Organizacja Normalizacyjna
IT	Technologia informacyjna
MS	Państwo członkowskie
nd.	Nie dotyczy
NA	Administracja krajowa
NCTS	Nowy skomputeryzowany system tranzytowy
RSS	Regularna linia żeglugaowa

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celne	VER: 6.00
Terminologia	

Skrót/akronim	Definicja
RTBH	Prawo do bycia wysłuchanym
SfA	Przedłożono w celu zatwierdzenia
SfR	Przedłożono w celu dokonania przeglądu
TIR	Transports Internationaux Routiers
TP	Portal dla przedsiębiorców
UKC	Unijny kodeks celny, zwany w niniejszym dokumencie również kodeksem
UUM&DS	System jednolitego zarządzania użytkownikami i podpisu cyfrowego

Tabela 3: Skróty i akronimy

4 DZIENNIK ZMIAN

W sekcji tej przedstawiono wykaz zmian wprowadzonych w przewodnikach dla użytkowników biznesowych.

Wersja dokumentu	Dokument dodatkowy / proces	Zmiana
2.10	Okladka	Sekcja 4: dodanie dziennika zmian
	Zakres i architektura	Sekcja 1.3: aktualizacja dotycząca 02.10.2017 jako daty przeszłej
		Sekcja 1.7.3: dodanie linku do strony internetowej DG TAXUD
		Sekcja 1.7.4.1: usunięcie roli „Utworzenie wniosku celnego”
		Sekcja 1.7.4.2: dodanie linku do strony internetowej DG TAXUD
		Sekcja 1.9: dodanie uwagi dotyczącej w szczególności kodu 2
		Sekcja 1.10: dodanie uwagi dotyczącej w szczególności odrzucenia wniosku
	Przyjęcie wniosku	Sekcja 2.2.1: dodanie wyjaśnienia „dowolnych znaków”
		Sekcja 2.2.2: aktualizacja tabeli 1 dotyczącej wartości zastosowanych w systemie
	Podejmowanie decyzji	Sekcja 3.2.3: dodanie wyjaśnienia „dowolnych znaków”
	Konsultacje z państwem członkowskim 1	Sekcja 7.2: aktualizacja terminu na konsultacje
	Zawieszenie	Sekcja 11.2: dodanie uwagi dotyczącej zmiany statusu
	Zmiana	Sekcja 12.2: dodanie uwagi dotyczącej zmiany statusu
		Sekcja 12.2: rewizja uwagi dotyczącej zmiany statków / portów zawinięcia
	Unieważnienie	Sekcja 13.2: dodanie uwagi dotyczącej zmiany statusu
	Cofnięcie	Sekcja 14.2: dodanie uwagi dotyczącej zmiany statusu
		Sekcja 14.2: aktualizacja terminu (1 rok), w którym przedsiębiorca nie może ubiegać się o wydanie takiej samej decyzji
3.10	Okladka	Sekcja 4: dodanie wpisu w tabeli dziennika zmian
	Zakres i architektura	Sekcja 1.1: zmiana opisu kontekstu
		Sekcja 1.3: aktualizacja planowania
		Sekcja 1.7.4: dodanie nowych ról
	Przyjęcie wniosku	Sekcja 2.2.2: wyjaśnienie dotyczące pasywnego przyjęcia wniosku
		Sekcja 2.2.3: dodanie uwagi dotyczącej wniosku o dodatkowe informacje
		Sekcja 2.3: dodanie kontroli wyników dla poszczególnych rodzajów decyzji celnych
	Podejmowanie decyzji	Sekcja 3.2: dodanie uwagi dotyczącej upływu terminu na podjęcie decyzji i przeglądu kontroli wyników dla poszczególnych rodzajów decyzji celnych
		Sekcja 3.2.3: dodanie uwagi dotyczącej walidacji zadań

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celn	VER: 6.00
Dziennik zmian	

	Konsultacje z państwami członkowskimi 1	Aktualizacja tytułu dokumentu Sekcja 7.2: aktualizacja rodzajów pozwoleń, do których mają zastosowanie konsultacje (typ I)
	Konsultacje z państwami członkowskimi 2	Aktualizacja tytułu dokumentu Sekcja 8.2: aktualizacja rodzajów pozwoleń, do których mają zastosowanie konsultacje (typ I)
	Zmiana	Sekcja 12.2: aktualizacja całego dokumentu w celu uwzględnienia konsultacji i drobnych zmian. Dodanie uwagi dotyczącej walidacji zadań
	Unieważnienie	Sekcja 13.2: dodanie uwagi dotyczącej walidacji zadań
	Cofnięcie	Sekcja 14.2: dodanie uwagi dotyczącej walidacji zadań
4.00	Całość	Uwzględnienie uwag po przeglądzie, drobne przeredagowanie i korekty
	Okładka	Usunięcie tabeli dotyczącej przeglądów
	Konsultacje z państwami członkowskimi 2	Wprowadzenie sekcji 8.3
4.10	Całość	Uwzględnienie uwag w następstwie zewnętrznego przeglądu dokonanego przez państwa członkowskie.
	Zakres i architektura	Wprowadzenie sekcji „Walidacja”
5.10	Całość	Ogólny przegląd pod kątem pisowni wielką literą i języka neutralnego płciowo
	Okładka	Sekcja 2: aktualizacja dokumentów referencyjnych i dokumentów mających zastosowanie
	Zakres i architektura	Sekcja 5.1.2: aktualizacja linku do strony internetowej DG TAXUD i zrzutu ekranu
		Sekcja 5.3: aktualizacja harmonogramu projektu i zrzutu ekranu
		Sekcja 5.7.4.1: usunięcie roli „Zarządzanie pozwoleniami celnymi” i aktualizacja opisów operacji dotyczących poszczególnych ról
	Przyjęcie wniosku	Sekcja 6.2.1: aktualizacja formatu numeru referencyjnego wniosku
		Sekcja 6.2.2: aktualizacja kontekstu dla przyjęcia / odrzucenia wniosku
		Sekcja 6.3: aktualizacja wykazu warunków przyjęcia wniosku
	Podejmowanie decyzji	Sekcja 7.2.1: aktualizacja warunków i kryteriów dla podejmowania decyzji
		Sekcja 7.2.3: aktualizacja formatu numeru referencyjnego decyzji celnej
	Wniosek o udzielenie dodatkowych informacji	Sekcja 9.2: rewizja zapisu dotyczącego wysyłania dodatkowych informacji do państwa członkowskiego, z którym się skonsultowano
	Konsultacje z zainteresowanymi państwami członkowskimi (typ I)	Sekcja 11.2: dodanie potwierdzenia terminu dla niektórych rodzajów decyzji celnych i aktualizacja trybu powiadamiania państw członkowskich proszonych o konsultacje o zatwierdzeniu przedłużenia terminu
	Prawo do odwołania	Sekcja 14.2: usunięcie prawa do odwołania w przypadku upływu terminu na podjęcie decyzji
	Zawieszenie decyzji	Sekcja 15.2: dodanie przypadku niezastosowania prawa do bycia wysłuchanym

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celne	VER: 6.00
Dziennik zmian	

		Sekcja 15.2.1: dodanie przypadku niezastosowania prawa do bycia wysłuchanym
	Zmiana decyzji	Sekcja 16.2: dodanie wycofania zmiany, aktualizacja organu celnego wydającego decyzję i aktualizacja procesów dotyczących nazwy i adresu
	Unieważnienie decyzji	Sekcja 17.2: aktualizacja powodów unieważnienia i dodanie przypadku niezastosowania prawa do bycia wysłuchanym
	Cofnięcie decyzji	Sekcja 18.2: aktualizacja powodów cofnięcia i dodanie przypadków niezastosowania prawa do bycia wysłuchanym
6.00	Całość	Uwzględnienie uwag po przeglądzie, drobne przeredagowanie i korekty

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celn	VER: 6.00
System zarządzania decyzjami celnymi w ramach UKC – zakres i architektura	

5 SYSTEM ZARZĄDZANIA DECYZJAMI CELNYMI W RAMACH UKC – ZAKRES I ARCHITEKTURA

5.1 WPROWADZENIE

Po raz pierwszy, od kiedy funkcjonuje unia celna, ustanawia się decyzje o zasięgu ogólnounijnym (czyli decyzje, które są ważne i uznawane we wszystkich lub w kilku państwach członkowskich jednocześnie).

Od tej pory przedsiębiorcy, którzy chcą uzyskać dostęp do transeuropejskiego systemu elektronicznego, tj. do elektronicznego systemu decyzji celnych w ramach UKC, muszą stosować jednolite podejście w ramach procesu składania wniosków i procesu decyzyjnego, czemu służy unikalny unijny portal dla przedsiębiorców.

Decyzje celne oznaczają decyzje podejmowane przez właściwe organy celne na wniosek przedsiębiorców. Decyzje te mogą dotyczyć wielu kwestii, takich jak odroczenie płatności należności celnych, uproszczenia administracyjne, klasyfikacja celna towarów przywożonych i wiele innych. Informacje dotyczące decyzji celnych ostatecznie zostaną wykorzystane przez systemy przetwarzania zgłoszeń celnych, systemy transakcyjne (system kontroli przywozu (ICS), system NCTS, system kontroli wywozu (ECS)) oraz krajowe systemy zarządzania ryzykiem celnym.

W unijnym kodeksie celnym (UKC) wraz z towarzyszącymi mu aktem delegowanym i aktem wykonawczym (AD UKC i AW UKC) ustanowiono zasadę, zgodnie z którą cała komunikacja musi odbywać się drogą elektroniczną, a stosowanie procedur w formie papierowej dopuszcza się jedynie w wyjątkowych przypadkach. Elektroniczny system decyzji celnych w ramach UKC obejmuje szczegółowe wdrożenie tej zasady w ramach systemu informatycznego.

UKC stanowi również podstawę prawną w celu zapewnienia jednolitego podejścia w zakresie procesów związanych z decyzjami celnymi (od momentu wpłynięcia wniosków aż do momentu ostatecznego udzielenia pozwoleń), a także w celu zarządzania decyzjami celnymi za pomocą transeuropejskiego systemu elektronicznego i ich przechowywania w tym systemie. **Elektroniczny system decyzji celnych w ramach UKC** to system hybrydowy, na który składa się centralny system elektroniczny i fakultatywne krajowe systemy elektroniczne. Dzięki systemowi centralnemu państwa członkowskie nieposiadające systemów krajowych mają możliwość konsolidacji wszystkich wniosków o wydanie decyzji celnych i pozwoleń w formacie elektronicznym w jednym repozytorium, do którego dostęp mają wszystkie państwa członkowskie. Państwa członkowskie, które wdrażają systemy krajowe, publikują w centralnym systemie elektronicznym informacje na temat statusu wniosków i pozwoleń przetwarzanych za pomocą krajowych systemów elektronicznych, co daje pewność, że cała działalność dotycząca decyzji celnych w UE jest monitorowana w sposób scentralizowany.

Centralny system elektroniczny – **centralny system zarządzania decyzjami celnymi (CDMS)** – zawiera moduł komunikacyjny umożliwiający prowadzenie konsultacji z kilkoma państwami członkowskimi, dzięki czemu system centralny może komunikować się z jednym systemem krajowym lub większą ich liczbą.

Wszystkie podjęte decyzje (wraz z wszystkimi zmianami ich statusu) są dostępne w komponentcie systemu centralnego, jakim jest system udostępniania danych referencyjnych klientów celnych (CRS).

W repozytorium **systemu udostępniania danych referencyjnych klientów celnych (CRS)** przechowuje się wszystkie podjęte decyzje. Stanowi ono pojedynczą bazę danych w UE, w której przechowywane są wszystkie pozwolenia udzielone w UE. W repozytorium muszą być przechowywane wszystkie decyzje – zarówno te wydane z wykorzystaniem centralnego systemu decyzji celnych w ramach UKC, jak i te, w przypadku których wykorzystano krajowe systemy decyzji celnych w ramach UKC.

Do obsługi elektronicznego systemu decyzji celnych w ramach UKC służy **unijny portal dla przedsiębiorców (TP)**, który stanowi punkt kontaktowy dla przedsiębiorców i ich przedstawicieli (jak określono w art. 10 AW). Za pośrednictwem portalu dostęp do systemu zyskują wszyscy Europejcy

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celne	VER: 6.00
System zarządzania decyzjami celnymi w ramach UKC – zakres i architektura	

przedsiębiorcy (ponad 3 000 000 przedsiębiorstw), którzy muszą uzyskać decyzję celną, aby móc prowadzić działalność w UE. Za pomocą portalu przedsiębiorcy mogą złożyć wniosek, monitorować jego status, wykonać wszelkie zadania następcze (np. zmianę), uzyskać wgląd w udzielone lub przetwarzane decyzje oraz zarządzać decyzjami podjętymi w odpowiedzi na ich wniosek.

Bardziej szczegółowy opis poszczególnych komponentów, w tym zależności między nimi, znajduje się w sekcji 5.7.

5.1.1 ODESŁANIA DO AKTÓW PRAWNYCH

Unijny kodeks celny (art. 6, 16, 22, 23 UKC)

Unijny kodeks celny (UKC) przyjęto w dniu 9 października 2013 r. jako rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013.

Akt delegowany przyjęty na podstawie UKC (art. 11–18 AD, załącznik A)

Akt delegowany przyjęto na podstawie UKC w dniu 28 lipca 2015 r. jako rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2015/2446.

Akt wykonawczy przyjęty na podstawie UKC (art. 10 AW, załącznik A)

Akt wykonawczy przyjęto na podstawie UKC w dniu 24 listopada 2015 r. jako rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/2447.

Program prac związanych z UKC

Program prac dotyczący rozwoju i wdrażania systemów elektronicznych przewidziany w unijnym kodeksie celnym przyjęto w dniu 13 grudnia 2019 r. decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2019/2151.

5.1.2 DOSTĘP DO INFORMACJI

Ogólne informacje na temat unijnego kodeksu celnego można znaleźć na stronie internetowej Europa:

https://taxation-customs.ec.europa.eu/customs-4/union-customs-code_en

Jak widać na Rysunek 1, strona ta zawiera w szczególności pewne informacje na temat UKC w postaci:

- wytycznych;
- unijnych modeli biznesowych procesów celnych.

An official website of the European Union How do you know? ▾

European Commission English Search

Business, Economy, Euro

Taxation and Customs Union

Home Taxation Customs Online services Tenders and grants News Events

Home > Customs > Union Customs code

Union Customs Code

The Union Customs Code (UCC) is a key element of the ongoing actions to modernise EU customs. It provides a comprehensive framework for customs rules and procedures in the EU customs territory adapted to modern trade realities and modern communication tools. The Union Customs Code aims at a paperless and fully automated customs union. To achieve that objective, the Commission and the Member States have to upgrade some existing electronic systems and introduce some new ones for the completion of all customs formalities. The UCC entered into force on 1 May 2016, but some transitional arrangements still apply, most notably because not all of the electronic systems to deal with formalities are in place yet. [Read More](#)

News: 24 February 2023 [UCC Work Programme Progress Report](#)
Commission publishes a report on the progress in developing the electronic systems provided for under the Union Customs Code.

UCC - Legislation

Information about UCC legislation

UCC - Work Programme

UCC work programme, planning of the electronic systems defined in the UCC WP, further information about the individual projects and their scope

UCC BPM

EU customs BPM approach, EU customs BPM in ARIS BP, EU customs BPM user guide, VACD notation, BPMN 2.0 notation

EU Customs Data Model (EUCDM)

EU customs data model repository in native GEFE FX format, EU customs data model html publication

eLearning courses and eBooks

Online learning materials to support the implementation of EU legislation and the dissemination of good customs and taxation practices

National customs administrations

Member States Customs websites

UCC - Guidance documents

These guidance documents are of an explanatory and illustrative nature.

UCC - Q&A

General provisions, origin, valuation, guarantees, import & entry, simplifications, TIR transit procedure after export, customs goods manifest

Share this page

Twitter Facebook LinkedIn E-mail More share options

Rysunek 1: Strona internetowa poświęcona UKC – strona główna

5.1.3 UNIJNE MODELE BIZNESOWYCH PROCESÓW CELNYCH

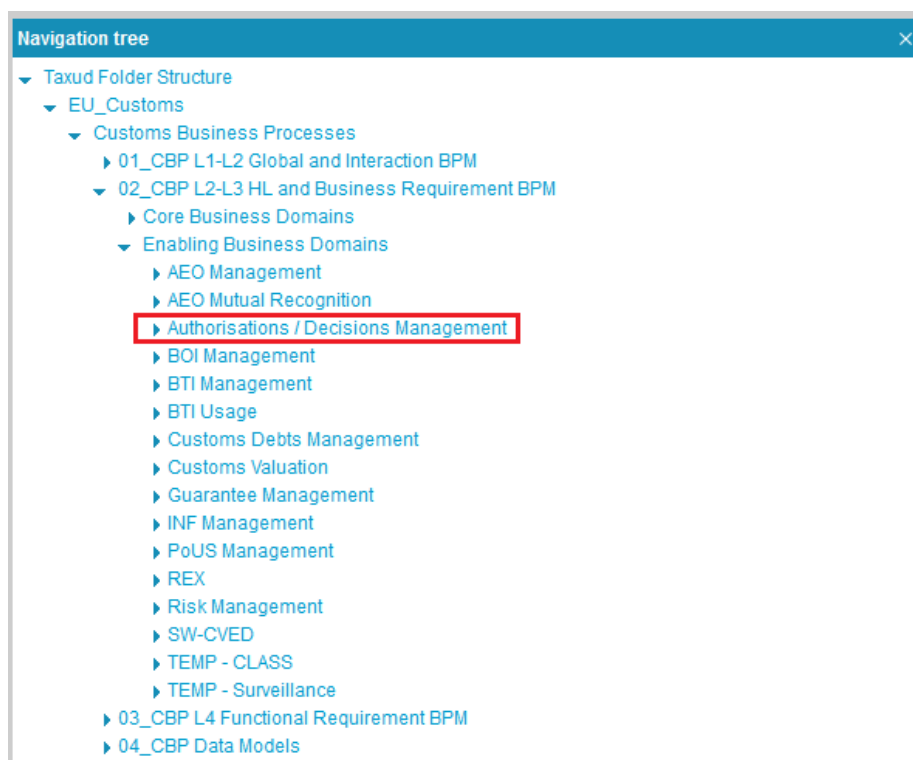
Stworzono modele procesów biznesowych przedstawionych w UKC i w towarzyszących mu akcie delegowanym i akcie wykonawczym (odpowiednio AD i AW). Ostateczna publikacja „Wymogów ogólnych i biznesowych” jest dostępna do wglądu i konsultacji. Bezpośredni dostęp do opublikowanych modeli procesów biznesowych można uzyskać, klikając poniższy link:

<https://itsmtaxud.europa.eu/businesspublisher/login.do?login=anonymous&password=anonymous>

Poniższa ścieżka dostępu prowadzi do modeli procesów biznesowych dotyczących zarządzania pozwoleniami/decyzjami na tej platformie:

Taxud Folder Structure > EU_Customs > Customs Business Processes > 02_CBP L2-L3 HL and Business Requirement BPM > Enabling Business Domains > Authorisations / Decisions Management.

Menu nawigacyjne przedstawiono na Rysunek 2.



Rysunek 2: Menu nawigacyjne przedstawiające ścieżkę prowadzącą do modeli zarządzania pozwoleniami/decyzjami

5.2 KORZYŚCI WYNIKAJĄCE Z SYSTEMU DECYZJI CELNYCH W RAMACH UKC

Z korzystaniem z systemu decyzji celnych w ramach UKC (CDS) wiąże się szereg korzyści.

Po pierwsze, do przetwarzania 22 rodzajów wniosków/pozwoleń służy wyłącznie jeden transeuropejski system (CDS). Dzięki temu zarządzanie wnioskami/pozwoleniami jest w znacznym stopniu uproszczone, a wszystkie organy celne mogą funkcjonować na wzór jednego podmiotu.

Kolejną korzyść stanowi harmonizacja procedur w zakresie zarządzania wnioskami/pozwoleniami oraz wymogów dotyczących danych. Takie zharmonizowane procedury zostały określone za pomocą unijnych modeli biznesowych procesów celnych.

Ponadto korzystanie z unikalnego systemu unijnego portalu dla przedsiębiorców (TP) (jak określono w art. 10 AW) do celów uwierzytelniania przedsiębiorców i udzielania im dostępu (system jednolitego zarządzania użytkownikami i podpisu cyfrowego – UUM&DS) usprawnia interakcje między przedsiębiorcami a organami celnymi.

5.3 PLANOWANIE

Nowy system decyzji celnych w ramach UKC uruchomiono w dniu 2 października 2017 r. Od tego momentu wszelka wymiana informacji, takich jak wnioski lub pozwolenia, odbywa się za pomocą systemu decyzji celnych (art. 6 ust. 1 UKC). W rezultacie zaprzestano przetwarzania wszelkich wniosków w formie papierowej.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celne	VER: 6.00
System zarządzania decyzjami celnymi w ramach UKC – zakres i architektura	

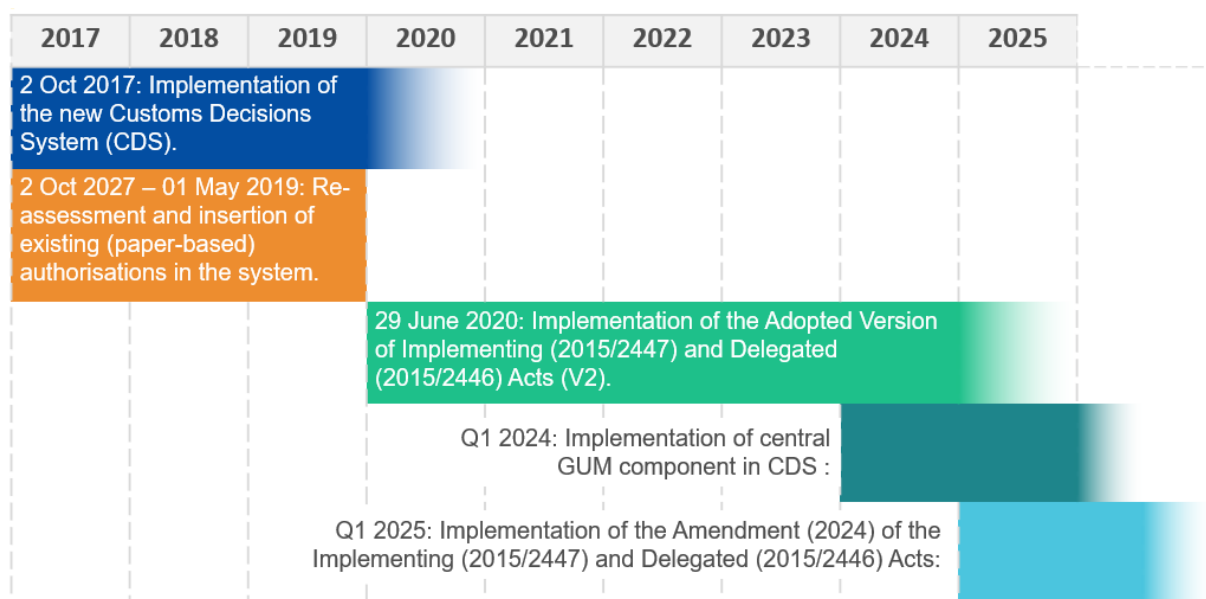
W dniach od 2 października 2017 r. do 1 maja 2019 r. dokonano ponownej oceny istniejących pozwoleń (w formie papierowej) i wprowadzono te pozwolenia do systemu

Z dniem 29 czerwca 2020 r. funkcjonujący system decyzji celnych (CDS) został dostosowany do przyjętej wersji aktu wykonawczego (2015/2447) i aktu delegowanego (2015/2446) (V2).

Od I kw. 2024 r. CDS zawiera funkcjonujący centralny komponent zarządzania zabezpieczeniami (GUM), jak opisano w przewodniku dotyczącym GUM dla użytkowników biznesowych [A05].

Przewiduje się, że wdrożenie zmian (z 2024 r.) do aktu wykonawczego (2015/2447) i aktu delegowanego (2015/2446) nastąpi w I kw. 2025 r.

Na Rysunek 3 przedstawiono harmonogram tych działań.



Rysunek 3: Harmonogram działań

5.4 ZAKRES

Celem systemu decyzji celnych w ramach UKC jest przetwarzanie pozwoleń w unikalny sposób, z wykorzystaniem tego samego elektronicznego systemu informacyjnego.

Załącznik A do rozporządzenia delegowanego Komisji zawiera wykaz wszystkich możliwych rodzajów pozwoleń i decyzji, w odniesieniu do których można wydać decyzję celną. Należy jednak zauważyć, że system decyzji celnych w ramach UKC obejmuje jedynie 22 rodzaje takich pozwoleń i decyzji (wymienione w sekcji 5.8). System decyzji celnych w ramach UKC nie obejmuje swoim zakresem następujących pozwoleń:

- AEOC: pozwolenie na korzystanie ze statusu upoważnionego przedsiębiorcy – Uproszczenia celne;
- AEOS: pozwolenie na korzystanie ze statusu upoważnionego przedsiębiorcy – Bezpieczeństwo i ochrona;
- AEOF: pozwolenie na korzystanie ze statusu upoważnionego przedsiębiorcy – Uproszczenia celne / Bezpieczeństwo i ochrona;

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celne	VER: 6.00
System zarządzania decyzjami celnymi w ramach UKC – zakres i architektura	

- BOI: decyzja w sprawie wiążącej informacji o pochodzeniu;
- BTI: decyzja w sprawie wiążącej informacji taryfowej;
- REM: decyzja w sprawie umorzenia kwot należności celnych przywózowych lub wywózowych;
- REP: decyzja w sprawie zwrotu kwot należności celnych przywózowych lub wywózowych.

Pozwolenia AEO i decyzje w sprawie wiążącej informacji taryfowej zostaną zachowane w przeznaczonych do tego celu systemach.

5.5 DEFINICJE

Tabela 4 zawiera poszczególne definicje stosowane w całej treści tego przewodnika dla użytkowników biznesowych.

Termin	Definicja
Wnioskodawca	Osoba, która składa do organów celnych wnioski o wydanie decyzji (modele procesów biznesowych).
Wniosek	Oficjalny wniosek o wydanie decyzji celnej złożony do organów celnych.
Pozwolenie	Akt wydany przez organy celne odnoszący się do przepisów prawa celnego, zawierający orzeczenie w konkretnej sprawie, który pociąga za sobą skutki prawne dla zainteresowanej osoby lub zainteresowanych osób (art. 5 pkt 39 UKC).
Organ celny proszony o konsultację	Każde państwo członkowskie, do którego organ celny wydający decyzję zwrócił się z wnioskiem o wkład w proces decyzyjny w odniesieniu do wniosku lub obowiązującej już decyzji przez udzielenie informacji, sprawdzenie kryteriów lub w jakikolwiek inny sposób.
Organ celny	Administracje celne państw członkowskich odpowiedzialne za stosowanie przepisów prawa celnego oraz wszelkie inne organy upoważnione na mocy prawa krajowego do stosowania niektórych przepisów prawa celnego (art. 5 pkt 1 UKC).
Decyzja celna	W tym kontekście – synonim pozwolenia.
Organ celny wydający decyzję	Organ celny właściwy do 1) podjęcia decyzji oraz 2) zarządzania nią.
Przedsiębiorca	Osoba, która w ramach swojej działalności gospodarczej zajmuje się działaniami regulowanymi przepisami prawa celnego (art. 5 pkt 5 UKC).
Posiadacz	Osoba, dla której decyzja została wydana. Termin ten może również odnosić się do przedstawiciela posiadacza (modele procesów biznesowych).
Zainteresowane państwo członkowskie	Każde państwo członkowskie, na które dana decyzja ma bezpośredni wpływ.
Decyzja obejmująca wiele państw członkowskich	Decyzja lub pozwolenie mające wpływ na więcej niż jedno państwo członkowskie (art. 10 ust. 1 AW).
Decyzja obejmująca jedno państwo członkowskie	Decyzja lub pozwolenie mające wpływ tylko na jedno państwo członkowskie.
Termin na podjęcie decyzji	Okres, w którym funkcjonariusz celny powinien podjąć decyzję o udzieleniu (lub nieudzieleniu) pozwolenia, o które ubiega się dany przedsiębiorca.

Tabela 4 - Definicje

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celne	VER: 6.00
System zarządzania decyzjami celnymi w ramach UKC – zakres i architektura	

5.6 ZAINTERESOWANE STRONY

W sekcji tej wymieniono poszczególne zainteresowane strony będące użytkownikami końcowymi systemu decyzji celnych w ramach UKC.

Użytkownicy **portalu dla przedsiębiorców**:

- **przedsiębiorca**: jak opisano w sekcji 5.2, w tym kontekście przedsiębiorca nazywany jest również „wnioskodawcą” lub „posiadaczem”;
- **przedstawiciel** – to osoba upoważniona do działania w imieniu przedsiębiorcy. Warto zauważyć, że możliwe jest również przedstawicielstwo pośrednie. Oznacza to, że przedstawiciel może **upoważnić** innego użytkownika do działania w jego imieniu.

Użytkownicy **systemu zarządzania decyzjami celnymi**:

- **Funkcjonariusz celny organu celnego wydającego decyzję (DTCA)** jest funkcjonariuszem celnym odpowiedzialnym za:
 - przyjmowanie (lub odmowę przyjęcia) wniosków złożonych w jego urzędzie celnym;
 - podejmowanie decyzji o udzielaniu (lub nieudzielaniu) pozwoleń, których dotyczą wnioski złożone w jego urzędzie celnym;
 - zarządzanie udzielonymi pozwoleniami.
- **Funkcjonariusz celny organu celnego proszonego o konsultację** to funkcjonariusz celny organu celnego, z którym się skonsultowano, odpowiedzialny za udzielenie informacji zwrotnej w odpowiedzi na wniosek o konsultację.
- **Funkcjonariusz celny zainteresowanego państwa członkowskiego** to funkcjonariusz celny, który może przeczytać lub przedstawić informacje o pozwoleniach dotyczących jego państwa.

Przedsiębiorcy i przedstawiciele zarządzają wnioskami i pozwoleniami za pomocą portalu dla przedsiębiorców (art. 10 AW). Portal dla przedsiębiorców może oznaczać krajowy portal dla przedsiębiorców (NA TP) albo unijny portal dla przedsiębiorców (EU TP).

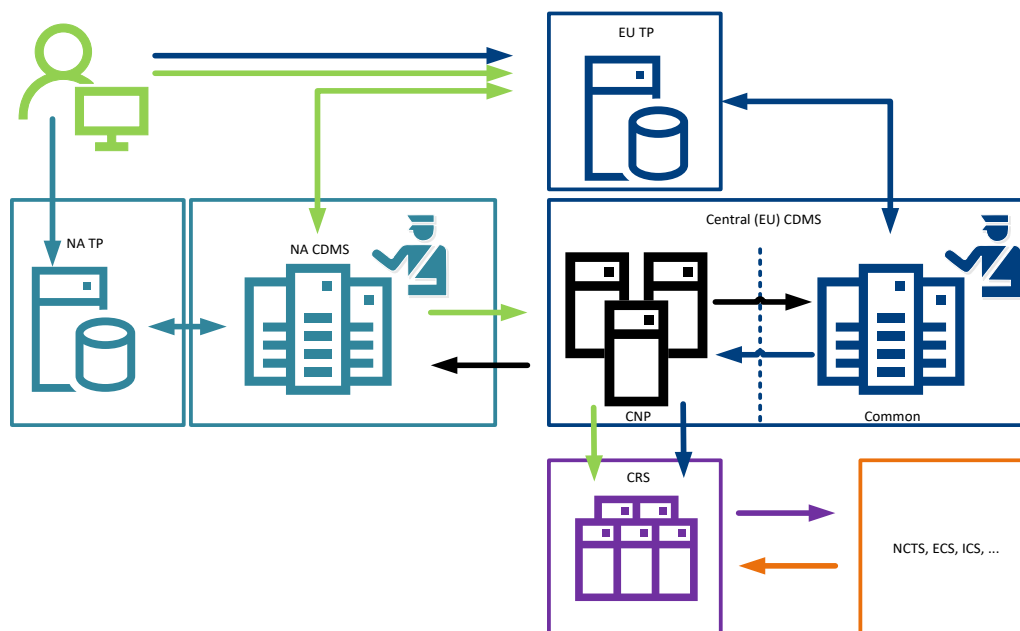
Funkcjonariusze celni zarządzają wnioskami i pozwoleniami za pomocą systemu zarządzania decyzjami celnymi. Może to być krajowy system zarządzania decyzjami celnymi (NA CDMS) albo unijny system zarządzania decyzjami celnymi (UE CDMS).

5.7 PRZEGLĄD ARCHITEKTURY KOMPONENTÓW SYSTEMU DECYZJI CELNYCH W RAMACH UKC

5.7.1 KOMPONENTY

Jak wskazano we wprowadzeniu do tej sekcji, elektroniczny system decyzji celnych w ramach UKC to system hybrydowy, na który składa się system centralny i fakultatywne systemy krajowe.

Cały system składa się zatem z szeregu komponentów, z których część to jednostki krajowe, a część – jednostki unijne/centralne. Na Rysunek 4: przedstawiono ogólny zarys tej architektury oraz możliwe przepływy informacji (które zostaną bardziej szczegółowo opisane w dalszej części przewodnika).



Rysunek 4: Ogólny zarys architektury systemu decyzji celnych w ramach UKC

Poniżej przedstawiono wykaz poszczególnych elementów składających się na ogólną architekturę:

Komponenty centralne:

- **EU TP:** unijny portal dla przedsiębiorców. Portal może komunikować się z:
 - o **unijnym systemem zarządzania decyzjami celnymi (EU CDMS);**
 - o **krajowymi systemami zarządzania decyzjami celnymi (NA CDMS).**
- **Centralny EU CDMS:** centralny system zarządzania decyzjami celnymi. Na system centralny składają się:
 - o **część wspólna:** odpowiadająca za obsługę poszczególnych procesów (np. zmiana, cofnięcie itp.). Część wspólna komunikuje się z:
 - **unijnym portalem dla przedsiębiorców;**
 - **modułem CNP** (komunikacja, powiadamianie i publikacja);
 - o **moduł CNP:** moduł komunikacji, powiadomienia i publikacji. Odpowiada on za komunikację z krajowymi CDMS oraz z CRS. Moduł ten komunikuje się zatem ze:
 - **wspólnym modułem CDMS;**
 - **krajowymi CDMS** (podejście hybrydowe);
 - **CRS.**
- **CRS:** baza referencyjna pozwoleń celnych. System rejestruje wszystkie pozwolenia, tak aby można było uzyskać do nich dostęp za pomocą narzędzi zewnętrznych (systemy decyzji celnych) (system NCTS, system kontroli importu itd.). To właśnie w tym systemie zapisuje się wyniki procesów (np. unieważnienie decyzji celnej itp.). Moduł ten komunikuje się z:
 - o **modułem CNP unijnego CDMS;**
 - o **systemami zewnętrznymi** (NCTS, ECS, ICS).

Komponenty krajowe:

- **NA TP:** krajowy portal dla przedsiębiorców. Komunikuje się z:
 - o **krajowym systemem zarządzania decyzjami celnymi.**
- **NA CDMS:** krajowy system zarządzania decyzjami celnymi. Komunikuje się z:
 - o **krajowym portalem dla przedsiębiorców;**

- o **modułem CNP unijnego CDMS** (podejście hybrydowe).

W kolejnych sekcjach opisano, w jaki sposób poszczególni użytkownicy mogą skutecznie wykorzystywać system i uzyskać do niego dostęp.

5.7.2 STRATEGIE

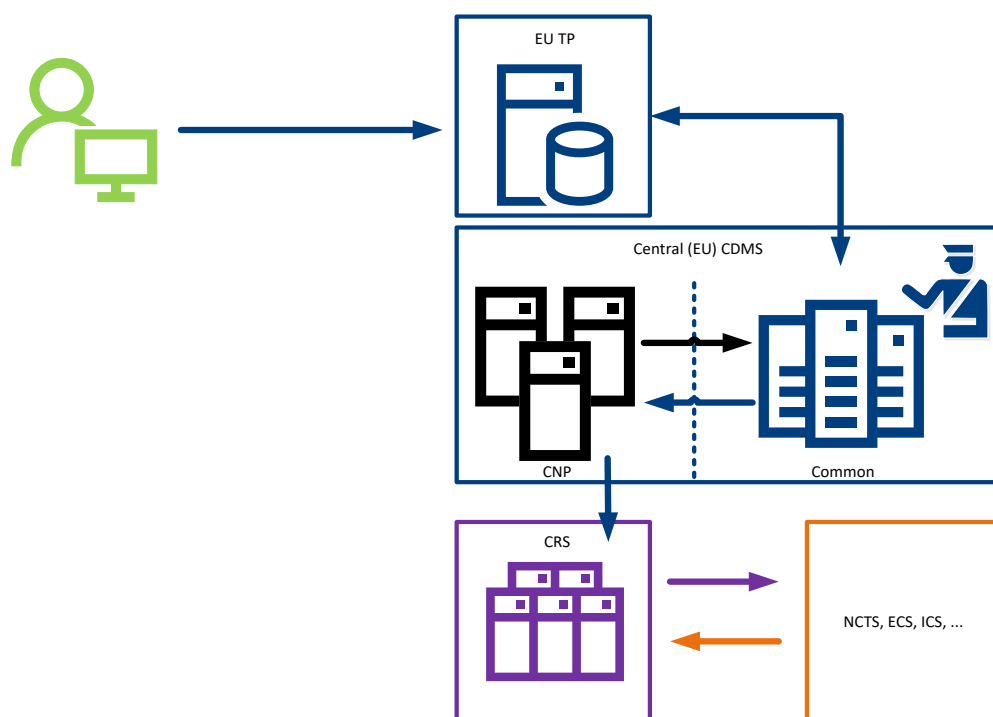
Jak już opisano, państwa członkowskie mogą wybrać, czy wolą korzystać z systemów unijnych, czy też opracować własne systemy.

Aby wyjaśnić funkcjonowanie wyżej wymienionych komponentów, w kolejnych punktach wskazano, gdzie przedsiębiorca może złożyć wniosek o wydanie decyzji celnej w zależności od strategii stosowanej przez jego państwo.

Określono trzy możliwe strategie: podejście centralne, w ramach którego państwo członkowskie korzysta wyłącznie z systemów unijnych; podejście krajowe, w ramach którego państwo członkowskie korzysta wyłącznie z własnych systemów; lub podejście hybrydowe łączące wykorzystanie systemów krajowych i unijnych.

5.7.2.1 Strategia 1: Podejście centralne

Jeżeli państwo członkowskie decyduje się na przyjęcie podejścia centralnego, wszystkie wnioski należy składać za pomocą unijnego portalu dla przedsiębiorców. Proces podejmowania decyzji w sprawie udzielenia pozwolenia oraz zarządzanie pozwoleniem odbywają się wówczas w centralnym systemie zarządzania decyzjami celnymi. Podejście centralne przedstawiono na Rysunek 5:.



Rysunek 5: Podejście centralne

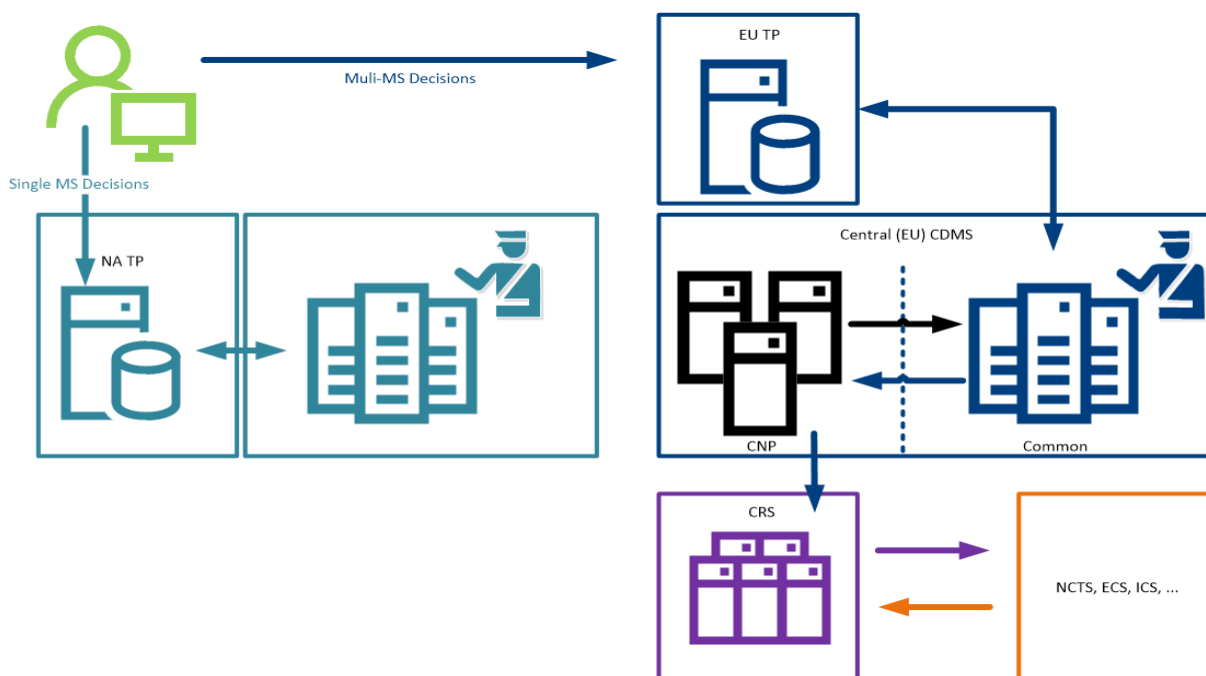
Wszystkie informacje (decyzje obejmujące jedno państwo członkowskie i decyzje obejmujące wiele państw członkowskich) zostają skopiowane do systemu udostępniania danych referencyjnych klientów celnych, a dostęp do nich mają zewnętrzne narzędzia i systemy, które wymagałyby pozwoleń (gdy te zostaną udzielone).

5.7.2.2 Strategia 2: Centralny i krajowy system zarządzania decyzjami celnymi

Jeżeli dane państwo członkowskie posiada własny system zarządzania decyzjami celnymi i własny portal dla przedsiębiorców oraz decyduje się na przyjęcie podejścia zakładającego wykorzystanie centralnego i krajowego systemu zarządzania decyzjami celnymi, wniosek należy złożyć za pośrednictwem krajowego portalu dla przedsiębiorców, a pozwoleniem należy zarządzać za pomocą krajowego systemu zarządzania decyzjami celnymi tylko wówczas, gdy dane pozwolenie ma charakter decyzji obejmującej jedno państwo członkowskie (decyzji nie publikuje się zatem w systemie udostępniania danych referencyjnych klientów celnych).

Wszystkie wnioski dotyczące decyzji obejmujących wiele państw członkowskich nadal należy wprowadzać wyłącznie do unijnego portalu dla przedsiębiorców. Zastosowanie ma zatem to samo podejście, co w przypadku strategii zakładającej podejście centralne.

Podejście zakładające wykorzystanie centralnego i krajowego systemu zarządzania decyzjami celnymi przedstawiono na Rysunek 6:.

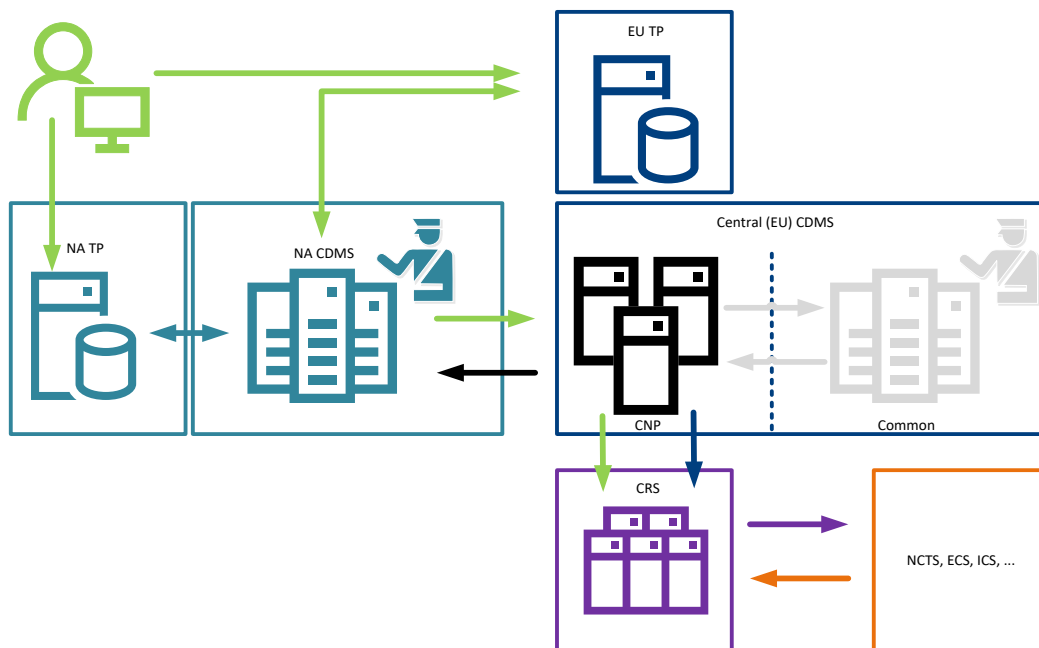


Rysunek 6: Centralny i krajowy system zarządzania decyzjami celnymi

5.7.2.3 Strategia 3: Podejście hybrydowe

Jeżeli państwo członkowskie wybiera podejście hybrydowe, wówczas to przedsiębiorca wybiera, czy złoży wniosek za pośrednictwem krajowego portalu dla przedsiębiorców czy też za pośrednictwem unijnego portalu dla przedsiębiorców. W obu przypadkach portal dla przedsiębiorców będzie się

komunikował bezpośrednio i wyłącznie z krajowym CDMS. Podejście hybrydowe przedstawiono na Rysunek 7:.



Rysunek 7: Podejście hybrydowe

W przypadku decyzji obejmującej jedno państwo członkowskie o wyborze portalu dla przedsiębiorców decyduje dane państwo członkowskie. Dane państwo członkowskie decyduje ponadto, czy decyzje mają być publikowane w systemie udostępniania danych referencyjnych klientów celnych, czy też nie.

W przypadku decyzji obejmujących wiele państw członkowskich należy korzystać z unijnego portalu dla przedsiębiorców.

Następnie krajowy system zarządzania decyzjami celnymi komunikuje się z centralnym systemem zarządzania decyzjami celnymi za pośrednictwem swojego modułu komunikacji, powiadamiania i publikacji (moduł CNP).

Należy zauważyć, że państwo członkowskie, które przyjęło podejście hybrydowe, musi je stosować w odniesieniu do wszystkich decyzji celnych. Cała komunikacja związana z daną decyzją musi ponadto odbywać się za pośrednictwem tego samego portalu.

5.7.3 PRZYKŁADY

Poniżej wymieniono niektóre sytuacje przedstawiające różne interakcje podmiotów z systemem elektronicznym:

- Przedsiębiorca z Portugalii ubiegający się o decyzję obejmującą wiele państw członkowskich (Portugalia stosuje podejście centralne) wypełnia formularz wniosku, korzystając z unijnego portalu dla przedsiębiorców. Portugalski funkcjonariusz celny będzie zarządzać wnioskiem w centralnym systemie zarządzania decyzjami celnymi. Pozwolenie zostanie opublikowane w systemie udostępniania danych referencyjnych klientów celnych.
- Przedsiębiorca z Portugalii ubiegający się o decyzję obejmującą jedno państwo członkowskie (Portugalia stosuje podejście centralne) wypełnia formularz wniosku, korzystając z unijnego portalu dla przedsiębiorców. Portugalski funkcjonariusz celny będzie zarządzać wnioskiem

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celne	VER: 6.00
System zarządzania decyzjami celnymi w ramach UKC – zakres i architektura	

w centralnym systemie zarządzania decyzjami celnymi. Pozwolenie zostanie opublikowane w systemie udostępniania danych referencyjnych klientów celnych.

- Przedsiębiorca z Niemiec ubiegający się o decyzję obejmującą wiele państw członkowskich (Niemcy stosują podejście centralne w odniesieniu do decyzji obejmującej wiele państw członkowskich) wypełnia formularz wniosku, korzystając z unijnego portalu dla przedsiębiorców. Niemiecki funkcjonariusz celny będzie zarządzać wnioskiem w centralnym systemie zarządzania decyzjami celnymi. Pozwolenie zostanie opublikowane w systemie udostępniania danych referencyjnych klientów celnych.
- Przedsiębiorca z Niemiec ubiegający się o decyzję obejmującą jedno państwo członkowskie (Niemcy stosują podejście krajowe w odniesieniu do decyzji obejmującej jedno państwo członkowskie) wypełnia formularz wniosku, korzystając z krajowego portalu dla przedsiębiorców. Niemiecki funkcjonariusz celny będzie zarządzać wnioskiem w krajowym systemie zarządzania decyzjami celnymi. Pozwolenie nie zostanie opublikowane w systemie udostępniania danych referencyjnych klientów celnych.
- Przedsiębiorca z Francji ubiegający się o decyzję obejmującą wiele państw członkowskich (Francja stosuje podejście hybrydowe) wypełnia formularz wniosku, korzystając z krajowego portalu dla przedsiębiorców albo z unijnego portalu dla przedsiębiorców. Francuski funkcjonariusz celny będzie zarządzać wnioskiem w krajowym systemie zarządzania decyzjami celnymi. Pozwolenie zostanie opublikowane w systemie udostępniania danych referencyjnych klientów celnych.

Pełny wykaz państw członkowskich i wybranych przez nie strategii jest dostępny na stronie internetowej DG ds. Podatków i Unii Celnej: https://ec.europa.eu/taxation_customs/business/customs-procedures/customs-decisions_en.

5.7.4 JAK UZYSKAĆ DOSTĘP DO SYSTEMÓW?

5.7.4.1 Centralny system zarządzania decyzjami celnymi

Funkcjonariusze celni muszą zostać zidentyfikowani za pomocą infrastruktury CCN2. Użytkownicy CCN2 są przypisani do konkretnego państwa członkowskiego. Odpowiednie państwo członkowskie identyfikuje użytkowników i przypisuje im ich role użytkowników za pomocą narzędzi CCN2. Funkcjonariusze celni będą mieli dostęp do interfejsu użytkownika elektronicznego systemu zarządzania decyzjami celnymi poprzez CCN2.

Funkcjonariusze celni mogą wysyłać zapytania jedynie w odniesieniu do informacji dotyczących wniosków, pozwoleń i konsultacji, w przypadku których ich państwo członkowskie jest odpowiednio zainteresowanym państwem członkowskim, państwem członkowskim proszonym o konsultację lub państwem członkowskim, w którym znajduje się organ celny wydający decyzję, a także zapoznawać się z takimi informacjami lub zmieniać je. W interfejsie użytkownika dla funkcjonariuszy celnych będą oni również otrzymywać powiadomienia związane z tymi wnioskami, pozwoleniami i konsultacjami.

W ramach kontroli dostępu do funkcji systemu dalsze uprawnienia funkcjonariuszy celnych zależą od ról użytkownika, jakie pełnią. Role użytkownika określa się na podstawie usług związanych z organizacją; umożliwiają one dostęp do funkcji niezbędnych do realizacji wymaganych zadań w systemie. Osoba, której przypisano rolę użytkownika, jest uprawniona do dostępu do wszystkich informacji będących w posiadaniu państwa członkowskiego danego funkcjonariusza celnego. Istnieje możliwość przyznania dodatkowych ról umożliwiających wgląd – w trybie tylko do odczytu – w informacje związane z wnioskami i pozwoleniami lub wprowadzanie zmian do takich informacji.

W Tabeli 5: przedstawiono poszczególne role dostępne w systemie zarządzania decyzjami celnymi (warto zauważyć, że role związane z bezpieczeństwem zdefiniowano również na poziomie CCN2). Między rolami COUI (interfejs użytkownika dla funkcjonariuszy celnych) w systemie zarządzania

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celné	VER: 6.00
System zarządzania decyzjami celnymi w ramach UKC – zakres i architektura	

decyzjami celnymi i rolami CCN2 zachodzi relacja jeden do jednego. W obu środowiskach nazwa roli jest podobna¹, a opis operacji jest identyczny.

Jednemu funkcjonariuszowi celnemu można przypisać kilka ról użytkownika.

Nazwa roli w systemie zarządzania decyzjami celnymi	Opis operacji
Konsultacje	Aby użytkownicy COUI mieli wgląd – w trybie tylko do odczytu – we wnioski/pozwolenia w COUI, należy przypisać im taką rolę. Użytkownik będzie mógł wyszukiwać i przeglądać wszystkie rodzaje danych biznesowych, którymi zarządza się w systemach. Użytkownicy COUI będą mieli wgląd jedynie w konsultacje przypisane ich organowi celnemu wydającemu decyzję.
Przyjmowanie wniosków celnych	Aby użytkownicy COUI mogli przeprowadzić proces przyjęcia wniosku, należy przypisać im taką rolę. Proces ten rozpoczyna się z chwilą otrzymania formularza wniosku wraz z dokumentami uzupełniającymi – jeżeli jest to wymagane. Użytkownicy COUI będą upoważnieni do przyjmowania wniosków celnych za pomocą COUI w imieniu własnego organu celnego wydającego decyzję.
Podejmowanie decyzji celnych	Aby użytkownicy COUI mogli przeprowadzić proces podejmowania decyzji, należy przypisać im taką rolę. Proces ten rozpoczyna się po przyjęciu wniosku w ramach procesu przyjęcia wniosku. Użytkownicy COUI będą upoważnieni do podejmowania decyzji celnych za pomocą COUI w imieniu własnego organu celnego wydającego decyzję.
Ponowna ocena pozwoleń celnych	Aby użytkownicy COUI mogli przeprowadzić proces ponownej oceny decyzji, należy przypisać im taką rolę. Proces ten jest inicjowany w następujących przypadkach: - gdy posiadacz przedstawił informacje, które mogą mieć wpływ na dalsze obowiązywanie lub treść decyzji; - gdy funkcjonariusz celny odnotował zamiar przeprowadzenia ponownej oceny; - gdy inny organ przekazał informacje wskazujące na potrzebę przeprowadzenia ponownej oceny. Użytkownicy COUI będą upoważnieni do przeprowadzenia ponownej oceny pozwoleń celnych za pomocą COUI w imieniu własnego organu celnego wydającego decyzję.
Zawieszanie pozwoleń celnych	Aby użytkownicy COUI mogli przeprowadzić proces zawieszenia decyzji, należy przypisać im taką rolę. Proces ten jest inicjowany w następujących przypadkach: - gdy dany organ ma uzasadnione powody, aby sądzić, że daną decyzję należy cofnąć, zmienić lub unieważnić; - gdy po przeprowadzeniu ponownej oceny decyzji stwierdzono konieczność jej zawieszenia; - gdy posiadacz złożył wniosek o zawieszenie decyzji, a także określił środki i okres potrzebny na ich podjęcie – wówczas proces ten rozpocznie się dla organu celnego wydającego decyzję; - gdy organ uznaje, że wprowadzenie przez posiadacza decyzji pewnych środków może zapewnić spełnienie warunków określonych w odniesieniu do danej decyzji lub wypełnienie obowiązków nałożonych na mocy tej decyzji. Użytkownicy COUI będą upoważnieni do zawieszania pozwoleń celnych za pomocą COUI w imieniu własnego organu celnego wydającego decyzję.
Zniesienie zawieszenia	Aby użytkownicy COUI mogli przeprowadzić proces zniesienia zawieszenia, należy przypisać im taką rolę. Proces ten jest inicjowany w następujących przypadkach: - wygaś termin na ustalenie, czy spełnione zostały warunki dotyczące unieważnienia, cofnięcia lub zmiany;

¹ Nazwę roli w CCN2 można uzyskać poprzez dodanie do ciągu „CCN2.Role.CDMS.” nazwy danej roli w systemie zarządzania decyzjami celnymi z zastosowaniem notacji camelCase (gdzie kolejne wyrazy w ciągu tekstowym pisane są łącznie i zaczynają się wielkimi literami). Przykładowo odpowiednikiem nazwy roli w systemie zarządzania decyzjami celnymi „Accept Customs Application” (przyjmowanie wniosku celnego) w CCN2 jest „CCN2.Role.CDMS.AcceptCustomsApplication”.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celn	VER: 6.00
System zarządzania decyzjami celnymi w ramach UKC – zakres i architektura	

Nazwa roli w systemie zarządzania decyzjami celnymi	Opis operacji
	- zawieszona decyzja nie spełnia warunków dotyczących cofnięcia, unieważnienia lub zmiany; - wygaśł termin na ustalenie, czy wprowadzone środki zapewniają spełnienie warunków lub wypełnienie obowiązków; - posiadacz podejmuje, w sposób zadowalający dla organu celnego wydającego decyzję, niezbędne środki w celu spełnienia warunków lub wypełnienia obowiązków; - w momencie, w którym zmiana zawieszonych decyzji staje się skuteczna. Użytkownicy COUI będą upoważnieni do zniesienia zawieszenia za pomocą COUI w imieniu własnego organu celnego wydającego decyzję.
Zmiana pozwoleń celnych	Aby użytkownicy COUI mogli przeprowadzić proces zmiany decyzji, należy przypisać im taką rolę. Proces ten jest inicjowany w następujących przypadkach: - jeżeli posiadacz pozwolenia chce zmienić dane pozwolenie, może złożyć wniosek o jego zmianę do organu celnego wydającego decyzję; - jeżeli co najmniej jeden warunek udzielenia pozwolenia nie został spełniony lub nie jest już spełniany lub jeżeli dana decyzja jest niezgodna z obowiązującym prawodawstwem, funkcjonariusz celny odnotowuje powody, dla których zamierza zmienić określoną decyzję. Funkcjonariusz celny odnotuje ponadto planowaną zmianę. Oznacza to, że musi on wskazać, które konkretne wartości w decyzjach celnych zamierza zmienić: – jeżeli w wyniku procesu ponownej oceny decyzji, zawieszenia decyzji lub unieważnienia decyzji uznano, że zmiana jest konieczna, uruchomiony zostaje proces zmiany decyzji. Użytkownicy COUI będą upoważnieni do zmiany pozwoleń celnych za pomocą COUI w imieniu własnego organu celnego wydającego decyzję.
Cofnięcie pozwoleń celnych	Aby użytkownicy COUI mogli przeprowadzić proces cofnięcia decyzji, należy przypisać im taką rolę. Proces ten jest inicjowany w następujących przypadkach: - jeżeli funkcjonariusz celny ustali, że cofnięcie decyzji jest konieczne, odnotowuje on zamiar cofnięcia pozwolenia w systemie decyzji celnych w ramach UKC; - gdy w wyniku procesu unieważnienia decyzji, ponownej oceny decyzji lub zawieszenia decyzji uznano, że cofnięcie jest konieczne; - gdy posiadacz pozwolenia składa wniosek o cofnięcie pozwolenia. Użytkownicy COUI będą upoważnieni do cofnięcia pozwoleń celnych za pomocą COUI w imieniu własnego organu celnego wydającego decyzję.
Unieważnianie pozwoleń celnych	Aby użytkownicy COUI mogli przeprowadzić proces unieważnienia decyzji, należy przypisać im taką rolę. Proces ten jest inicjowany w następujących przypadkach: - jeżeli funkcjonariusz celny ustalił, że dana decyzja nie spełnia już przepisów prawa celnego, lub jeżeli decyzja została wydana na podstawie nieprawidłowych/niekompletnych informacji dotyczących wnioskodawcy, lub jeżeli konieczne jest unieważnienie bez zastosowania prawa do bycia wysłuchanym zgodnie z art. 22 ust. 6 UKC, lub jeżeli z ponownej oceny wynika, że konieczne jest unieważnienie danej decyzji; - jeżeli z procesu ponownej oceny lub zawieszenia wynika, że konieczne jest unieważnienie danej decyzji, funkcjonariusz celny odnotowuje zamiar unieważnienia decyzji. Użytkownicy COUI będą upoważnieni do unieważniania pozwoleń celnych za pomocą COUI w imieniu własnego organu celnego wydającego decyzję.
Przetwarzanie wniosków o konsultacje	Aby użytkownicy COUI mogli przetwarzać wnioski o konsultacje w imieniu państwa członkowskiego proszonego o konsultacje w toku procesu podejmowania decyzji, należy przypisać im taką rolę. Użytkownicy COUI będą upoważnieni do przetwarzania za pomocą COUI wniosków o konsultacje złożonych przez inne państwa członkowskie, przypisanych do ich własnego organu celnego wydającego decyzję.

Nazwa roli w systemie zarządzania decyzjami celnymi	Opis operacji
Konsultacje z państwami członkowskimi	Aby użytkownicy COUI mogli konsultować się z danym państwem członkowskim w toku procesu podejmowania decyzji, procesu zmiany decyzji i procesu ponownej oceny decyzji, należy przypisać im taką rolę. Użytkownicy COUI będą upoważnieni do konsultowania się z państwami członkowskimi za pomocą COUI w imieniu własnego organu celnego wydającego decyzję.
Tworzenie pozwoleń celnych	Aby użytkownicy COUI mogli udzielić pozwolenia po przyjęciu wniosku, należy przypisać im taką rolę. Użytkownicy COUI będą upoważnieni do tworzenia pozwoleń celnych za pomocą COUI w imieniu własnego organu celnego wydającego decyzję.
Zarządzanie funkcjonariuszami organów celnych	Aby użytkownicy COUI mogli dodawać nowe powiązania między funkcjonariuszami celnymi i organami celnymi, należy przypisać im taką rolę. Użytkownicy COUI będą upoważnieni do zarządzania funkcjonariuszami organów celnych, którzy należą do danego organu celnego wydającego decyzję w ich państwie członkowskim.
Przypisywanie zadań użytkownikom	Aby użytkownik COUI mógł przypisywać zadania innym użytkownikom, należy przypisać mu taką rolę. Użytkownicy COUI będą upoważnieni do przypisywania zadań użytkownikowi własnego organu celnego wydającego decyzję przy pomocy COUI.
Walidacja zadań użytkowników	Użytkownik COUI, któremu przypisano tę rolę, ma dostęp do bloku walidacyjnego.

Tabela 5: Role w systemie zarządzania decyzjami celnymi

5.7.4.1.1 Walidacja

Przed przystąpieniem do ostatniego zadania wykonywanego przez użytkownika w ramach kluczowych procesów wymienionych poniżej:

- decyzja o udzieleniu pozwolenia;
- decyzja o zmianie;
- decyzja o zawieszeniu;
- decyzja o cofnięciu;
- decyzja o unieważnieniu.

Zanim ostateczna decyzja podejmowana przez zwyczajowego funkcjonariusza celnego stanie się ważna, będzie ona musiała zostać potwierdzona przez użytkownika, któremu przypisano rolę „Walidowanie zadań użytkowników” oraz odpowiednią rolę w odniesieniu do danego zadania wykonywanego przez użytkownika. W następstwie walidacji zwyczajowy funkcjonariusz celny będzie musiał zmienić decyzję (lub niektóre jej części) przed ponownym wystąpieniem o walidację albo – w przypadku pozytywnej walidacji decyzji – decyzja stanie się automatycznie ważna. Mechanizm ten zapewnia przestrzeganie zasady „czterech oczu” przed podjęciem ostatecznej decyzji.

5.7.4.2 Unijny portal dla przedsiębiorców

Przedsiębiorcy muszą zostać zidentyfikowani w systemie jednolitego zarządzania użytkownikami i podpisu cyfrowego, który stanowi federacyjny system zarządzania użytkownikami na poziomie transeuropejskim. W systemie jednolitego zarządzania użytkownikami i podpisu cyfrowego to państwa członkowskie identyfikują użytkowników i ich powiązania z przedsiębiorcami za pomocą krajowego systemu zarządzania użytkownikami będącymi przedsiębiorcami. Użytkownicy będący przedsiębiorcami mogą uzyskać dostęp do portalu dla przedsiębiorców przez internet.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celné	VER: 6.00
System zarządzania decyzjami celnymi w ramach UKC – zakres i architektura	

Użytkownicy będący przedsiębiorcami lub przedstawicielami mogą wysyłać zapytania jedynie w odniesieniu do ich własnych wniosków i pozwoleń, a także zapoznawać się z takimi informacjami lub zmieniać je.

W przypadku unijnego portalu dla przedsiębiorców również zdefiniowano niektóre role użytkowników.

Nazwa roli w ramach unijnego portalu dla przedsiębiorców	Opis operacji
Profil konsultacyjny w zakresie decyzji celnych	Umożliwia wgląd we wspólne komponenty portalu dla przedsiębiorców, a także w informacje związane z zarządzaniem wnioskami dotyczącymi decyzji celnych i pozwoleniami.
Profil administracyjny w zakresie decyzji celnych	Umożliwia wgląd we wspólne komponenty portalu dla przedsiębiorców, a także wgląd w informacje związane z zarządzaniem wnioskami dotyczącymi decyzji celnych i pozwoleniami oraz wprowadzanie takich informacji.
Profil wykonawczy w zakresie decyzji celnych	Umożliwia wgląd we wspólne komponenty portalu dla przedsiębiorców, a także wgląd w informacje związane z zarządzaniem wnioskami dotyczącymi decyzji celnych i pozwoleniami oraz wprowadzanie i przedkładanie takich informacji.

Tabela 6: Role w ramach unijnego portalu dla przedsiębiorców

To, czy przedsiębiorcy mogą mieć swoich przedstawicieli (pierwszy i drugi poziom przekazywania uprawnień), zależy od danego państwa członkowskiego. Informacje o tym, czy dane państwo członkowskie przewiduje taką możliwość, można znaleźć w sekcji „How can I access the system?” (Jak uzyskać dostęp do systemu) na stronie internetowej poświęconej decyzjom celnym w witrynie internetowej DG ds. Podatków i Unii Celné: https://ec.europa.eu/taxation_customs/business/customs-procedures/customs-decisions_en.

5.7.4.3 System krajowy

Aby dowiedzieć się, w jaki sposób połączyć się z systemami krajowymi, należy skontaktować się z organami krajowymi danego państwa.

5.8 RODZAJE POZWOLEŃ

Pozwolenia udzielane z wykorzystaniem systemu decyzji celnych w ramach UKC podzielono na pięć grup na podstawie ich rodzajów.

Do każdego rodzaju pozwolenia przypisano unikalny kod rodzaju. Tabela 7: zawiera wykaz kodów i grup pozwoleń.

Rodzaj pozwolenia	Kod
Objęcie towarów procedurą celną i czasowym składowaniem	
Pozwolenie na dokonanie zgłoszenia celnego poprzez wpis danych do rejestru zgłaszającego, w tym dla procedury wywozu	EIR
Pozwolenie na korzystanie z odprawy scentralizowanej	CCL
Pozwolenie na korzystanie ze zgłoszenia uproszczonego	SDE

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celné	VER: 6.00
System zarządzania decyzjami celnymi w ramach UKC – zakres i architektura	

Rodzaj pozwolenia		Kod
Pozwolenie na korzystanie ze statusu upoważnionego podmiotu dokonującego ważenia bananów		AWB
Pozwolenie na korzystanie z samoobsługi celnej		SAS
Pozwolenie na prowadzenie magazynu czasowego składowania		TST
Procedury specjalne		
Pozwolenie na prowadzenie miejsc składowych przeznaczonych do składowania celnego towarów	typu 1	CW1
	typu 2	CW2
	prywatne	CWP
Pozwolenie na korzystanie z procedury uszlachetniania czynnego		IPO
Pozwolenie na korzystanie z procedury uszlachetniania biernego		OPO
Pozwolenie na korzystanie z procedury końcowego przeznaczenia		EUS
Pozwolenie na korzystanie z procedury odprawy czasowej		TEA
Tranzyt		
Pozwolenie na korzystanie ze statusu upoważnionego odbiorcy w procedurze tranzytu unijnego		ACE
Pozwolenie na korzystanie ze statusu upoważnionego odbiorcy w procedurze TIR		ACT
Pozwolenie na korzystanie ze statusu upoważnionego nadawcy w procedurze tranzytu unijnego		ACR
Pozwolenie na korzystanie ze statusu upoważnionego wystawcy		ACP
Pozwolenie na stosowanie specjalnego rodzaju zamknięć celnych		SSE
Pozwolenie na stosowanie zgłoszenia tranzytowego ze zmniejszoną liczbą danych		TRD
Pozwolenie na stosowanie elektronicznego dokumentu przewozowego jako zgłoszenia celnego		ETD
Regularna linia żeglugowa		
Pozwolenie na utworzenie regularnej linii żeglugowej		RSS
Inne wnioski²		
Pozwolenie na złożenie zabezpieczenia generalnego, w tym możliwe obniżenie wysokości lub zwolnienie z obowiązku złożenia zabezpieczenia		CGU
Pozwolenie na odroczenie płatności		DPO
Pozwolenie na korzystanie z uproszczenia dotyczącego ustalania kwot stanowiących część wartości celnej towarów		CVA

Tabela 7: Kody rodzaju pozwolenia

² Zwane również wnioskami objętymi procesem standardowym, w szczególności w przypadku procesów biznesowych, o których mowa w sekcji 5.1.3.

5.9 DECYZJE OBEJMUJĄCE JEDNO PAŃSTWO CZŁONKOWSKIE I DECYZJE OBEJMUJĄCE WIELE PAŃSTW CZŁONKOWSKICH

Jak określono w sekcji 5.5, decyzja obejmująca jedno państwo członkowskie oznacza decyzję mającą wpływ tylko na jedno państwo członkowskie, natomiast decyzja obejmująca wiele państw członkowskich oznacza decyzję mającą wpływ na więcej niż jedno państwo członkowskie. Te dwa parametry oparto na elemencie danych „Geograficzny obszar ważności” określonym w załączniku A do rozporządzenia wykonawczego Komisji.

Ten element danych określony jest w następujący sposób:

Element danych 31 04 000	Kod: 1x
Geograficzny obszar ważności – Unia	Kod państwa: 99x

Tabela 8: Określenie elementu danych „Geograficzny obszar ważności – Unia”

W przypadku tego elementu możliwe jest zastosowanie następujących wartości kodów:

- 1 wniosek lub pozwolenie ważne we wszystkich państwach członkowskich;
- 2 wniosek lub pozwolenie ograniczone do niektórych państw członkowskich;
- 3 wniosek lub pozwolenie ograniczone do jednego państwa członkowskiego.

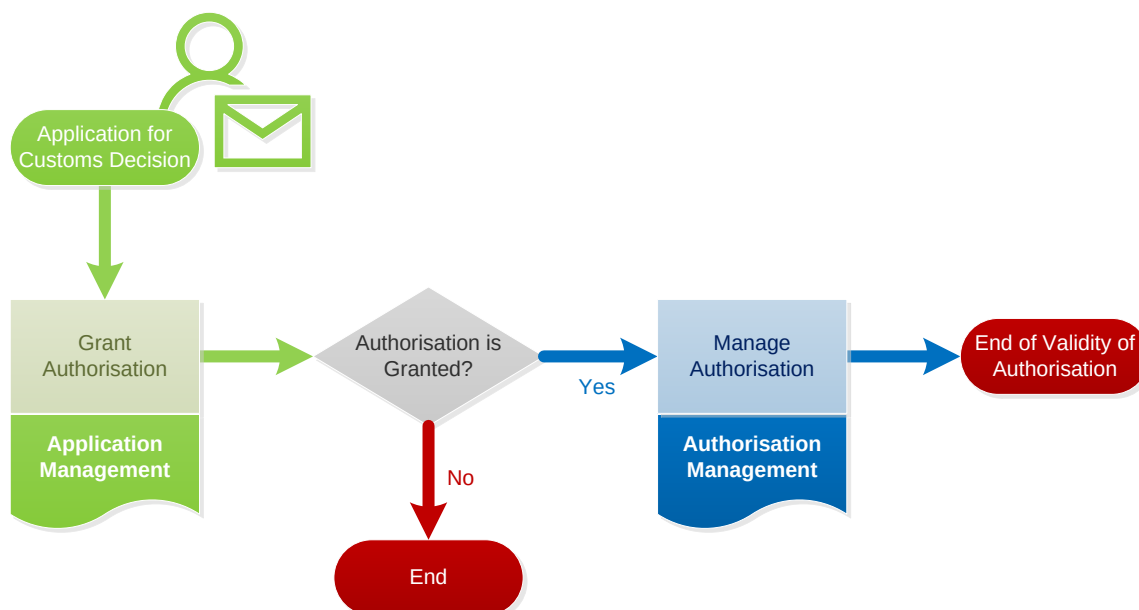
W związku z tym kody 1 i 2 oznaczają decyzje obejmujące wiele państw członkowskich, a kod 3 – decyzję obejmującą jedno państwo członkowskie.

W przypadku kodu 2 (wniosek lub pozwolenie ograniczone do niektórych państw członkowskich) wnioskodawca musi wyraźnie wskazać we wniosku wszystkie państwa członkowskie, w których decyzja ma być uznawana za ważną.

5.10 PROCESY BIZNESOWE

Procesy biznesowe związane z decyzjami celnymi można podzielić na dwa główne etapy:

1. **Udzielanie pozwolenia** – etap ten rozpoczyna się w momencie złożenia wniosku o wydanie decyzji celnej przez przedsiębiorcę lub jednego z jego przedstawicieli. Obejmuje on w szczególności konsultacje z zainteresowanymi państwami członkowskimi i kończy się w momencie, w którym zachodzi jedno z poniższych zdarzeń:
 - odrzucenie wniosku (tj. wniosek nie zostaje przyjęty);
 - wycofanie wniosku;
 - udzielenie pozwolenia;
 - nieudzielenie pozwolenia.
2. **Zarządzanie pozwoleniem** – etap ten rozpoczyna się w momencie udzielenia pozwolenia. Cykl życia pozwolenia nadal trwa, a pozwolenie można aktualizować na kilka sposobów. Ten drugi etap kończy się w momencie, w którym pozwolenie traci ważność.



Rysunek 8: Ogólne procesy biznesowe związane z decyzjami celnymi

5.10.1 UDZIELANIE POZWOLENIA

Aby możliwe było udzielenie pozwolenia, wniosek musi zostać poddany dwóm głównym procesom:

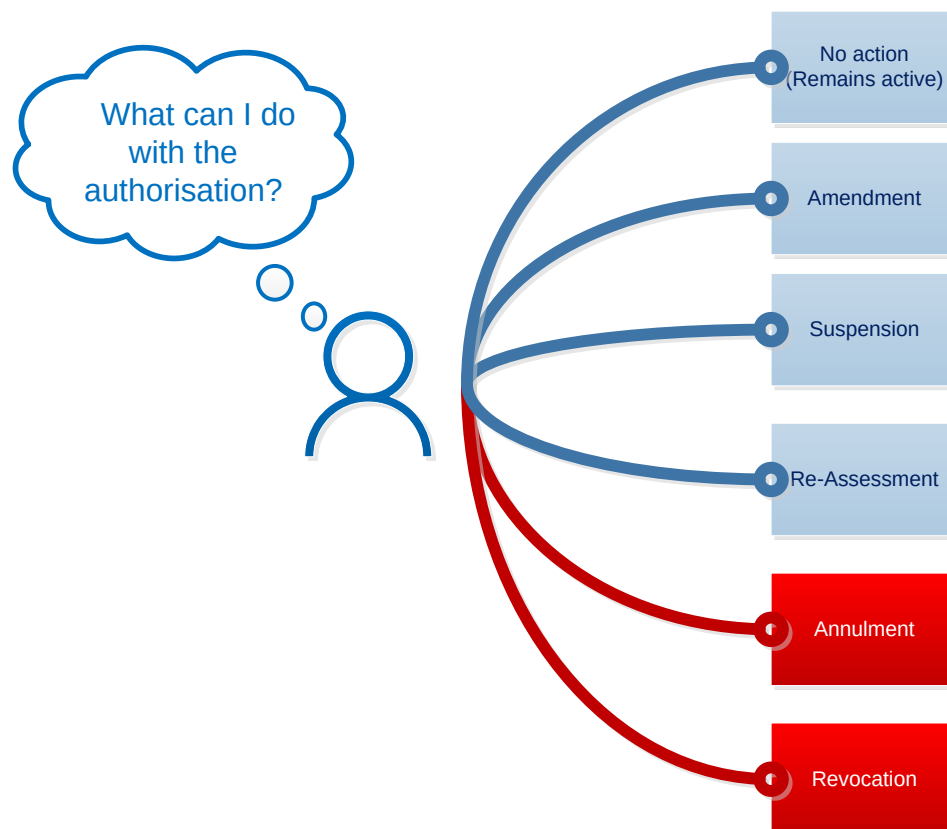
- procesowi przyjęcia wniosku;
- procesowi podjęcia decyzji.

Pierwszy z nich (**przyjęcie wniosku**) ma na celu sprawdzenie, czy spełniony został pierwszy zestaw warunków (warunki przyjęcia). Gdy tylko zostanie potwierdzone, że wszystkie warunki przyjęcia zostały spełnione, następuje przejście do następnego etapu. Pierwszy etap może trwać nie dłużej niż 30 dni (art. 22 ust. 2 UKC) (przy czym termin ten może się nieznacznie wydłużyć, jeżeli organy celne skontaktują się z przedsiębiorcą w celu uzyskania dodatkowych informacji).

Podczas drugiego etapu – **podejmowania decyzji** – funkcjonariusz celny przeprowadza dokładniejszą analizę wniosku i dokonuje dalszego sprawdzenia, czy wnioskodawca spełnia warunki i kryteria niezbędne do uzyskania pozwolenia.

W tym celu organ celny wydający decyzję może potrzebować pomocy organów zainteresowanych państw członkowskich lub zażądać dodatkowych informacji od przedsiębiorcy. Przewidziano zatem możliwość komunikacji z tymi zainteresowanymi stronami. Z kolei wnioskodawca może wprowadzić pewne dostosowania w swoim wniosku, aby pomóc funkcjonariuszowi celnemu w podjęciu decyzji. Ten drugi etap trwa od 30 do 120 dni (art. 22 ust. 2 UKC) (w zależności od rodzaju pozwolenia) i w szczególnych okolicznościach może ulec wydłużeniu. Należy zauważyć, że termin ten jest stosowany tylko jako wartość orientacyjna. W każdym razie funkcjonariusz celny będzie musiał podjąć ostateczną decyzję w systemie, nawet jeśli termin już upłynął.

5.10.2 ZARZĄDZANIE POZWOLENIEM



Rysunek 9: Działania, jakie można podjąć po uzyskaniu pozwolenia

Po udzieleniu przedsiębiorcy pozwolenia istnieje szereg scenariuszy dalszego postępowania:

- brak działań: nie ma żadnych zastrzeżeń do pozwolenia i może ono pozostać ważne;
- zmiana decyzji w celu aktualizacji jednego lub większej liczby elementów danych zawartych w pozwoleniu (art. 22, 23 i 28 UKC, art. 10 AW);
- zawieszenie decyzji na określony czas, w którym nie jest ona ważna (art. 16, 17 i 18 AD, art. 6 UKC, art. 10 AW);
- ponowna ocena decyzji w celu sprawdzenia, czy udzielone pozwolenie nadal spełnia początkowe warunki i kryteria (art. 15 AD);
- unieważnienie decyzji w celu uniemożliwienia jej dalszego używania – tak jakby ta decyzja nigdy nie istniała (art. 23 i 27 UKC, art. 10 AW);
- cofnięcie decyzji w celu uniemożliwienia jej dalszego używania – z zachowaniem jednak jej dokumentacji (art. 22, 23 i 28 UKC, art. 16 i 18 AD, art. 10, 15 i 259 AW).

5.10.3 POWIADAMIANIE ZAINTERESOWANYCH PAŃSTW CZŁONKOWSKICH

Niektóre pozwolenia dotyczą więcej niż jednego państwa członkowskiego. W momencie złożenia wniosku system decyzji celnych w ramach UKC identyfikuje takie zainteresowane państwa członkowskie na podstawie geograficznego obszaru ważności wskazanego we wniosku przez wnioskodawcę.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celne	VER: 6.00
System zarządzania decyzjami celnymi w ramach UKC – zakres i architektura	

Przed podjęciem decyzji organ celny wydający decyzję może **skonsultować się** z potencjalnymi zainteresowanymi państwami członkowskimi (art. 14 AW). W każdym przypadku faktycznie zainteresowane państwa członkowskie (czyli takie, których będzie dotyczyła decyzja funkcjonariusza celnego) zostaną powiadomione o udzieleniu obejmującego je pozwolenia.

Po udzieleniu pozwolenia zainteresowane państwa członkowskie powinny być powiadamiane o wszelkich zmianach w każdym z pozwoleń, które ich dotyczą. W związku z tym zainteresowane państwa członkowskie powiadamia się automatycznie o aktualizacjach w toku każdego procesu, z którym wiąże się zmiana statusu pozwolenia lub danych w nim zawartych.

5.11 MIGRACJA ISTNIEJĄCYCH POZWOLEŃ

W związku z tym, że od dnia wdrożenia systemu decyzji celnych w ramach UKC nie można przetwarzać żadnych wniosków i pozwoleń w formie papierowej, należy przeprowadzić migrację istniejących pozwoleń.

Jeżeli pozwolenie wydano przed dniem 1 maja 2016 r., zostało ono poddane ponownej ocenie przed dniem 1 maja 2019 r. (zgodnie z art. 345 AW i art. 250 ust. 1 AD). W stosownych przypadkach udzielono nowego pozwolenia, które należało wprowadzić do systemu (pozwolenie poddane ponownej ocenie zostało cofnięte). Jeżeli nie zachodziła potrzeba wydania nowego pozwolenia, pozwolenie poddane ponownej ocenie zostało cofnięte (i nie zostało wprowadzone do systemu).

Pozwolenie, które wydano w okresie od dnia 1 maja 2016 r. do daty wdrożenia systemu, może nie zawierać wszystkich elementów danych wymaganych przez system (zgodnie z art. 2 ust. 4 AW). W takim przypadku przed wprowadzeniem pozwolenia do systemu organy celne muszą zażądać od przedsiębiorcy przedstawienia brakujących informacji. Wszystkie (nadal ważne) pozwolenia zostaną zakodowane w systemie.

6 PRZYJĘCIE WNIOSKU

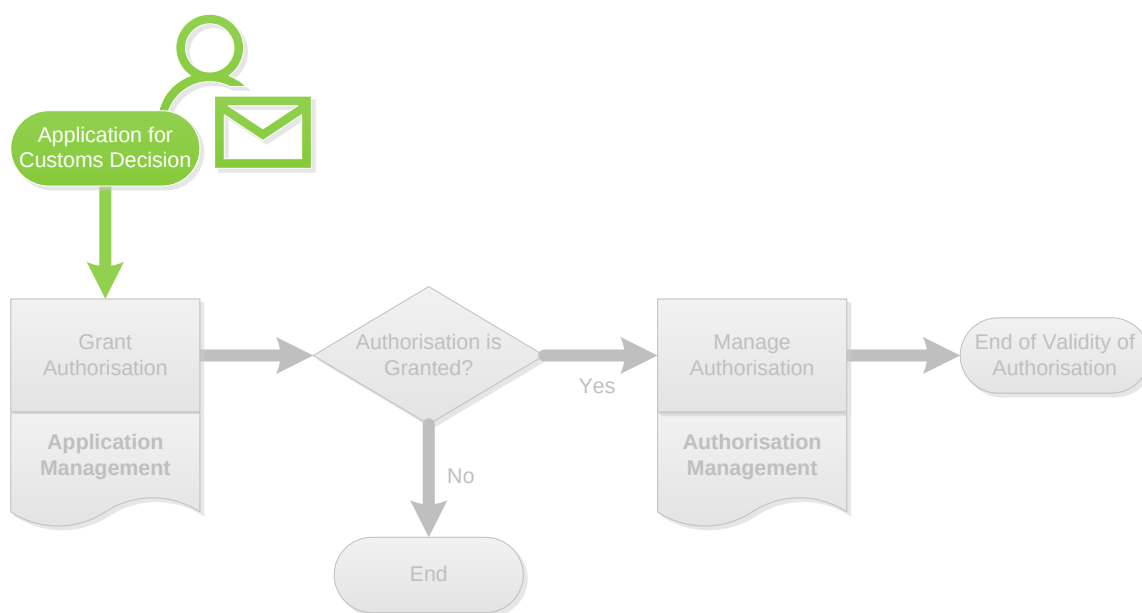
6.1 ZAINTERESOWANE STRONY UCZESTNICZĄCE W PROCESIE

- Wnioskodawca/przedsiębiorca
- Organ celny wydający decyzję

6.2 PROCESY BIZNESOWE

Przyjęcie wniosku rozpoczyna się w chwili złożenia przez przedsiębiorcę wniosku o wydanie decyzji celnej. Jest to pierwszy krok, jaki należy wykonać, aby uzyskać pozwolenie.

Z ogólnego zarysu procesu wydawania decyzji celnych wynika, że przyjęcie wniosku jest wpisane w pierwszy etap procesu, jak przedstawiono w Tabeli 10:



Rysunek 10: Przyjęcie wniosku w ramach procesu wydawania decyzji celnych

6.2.1 CELE I PRZEPIY W PROCESÓW BIZNESOWYCH

Niezwłocznie po złożeniu i zatwierdzeniu wniosku w systemie zarządzania decyzjami celnymi w ramach UKC wniosek otrzymuje wygenerowany automatycznie i niepowtarzalny *numer referencyjny wniosku*. Numer ten składa się z następujących elementów:

[Kod państwa][Kod rodzaju pozwolenia][Dowolne znaki]

Przykład: LUCGULU700000-2023-A-WLE165

Gdzie:

- **kod państwa** oznacza dwuznakowy kod ISO organu celnego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku (w przykładzie „LU” dla Luksemburga);

- kod **rodzaju pozwolenia**, jak przedstawiono w pierwszym dokumencie *System zarządzania decyzjami celnymi w ramach UKC – zakres i architektura* (w przykładzie: CGU, co oznacza pozwolenie na korzystanie z zabezpieczenia generalnego, w tym zwolnienie z obowiązku złożenia zabezpieczenia);
- **dowolne znaki** generowane są automatycznie (maksymalnie 29 znaków, w przykładzie LU700000-2023-A-WLE165). Aby określić dowolne znaki, w ramach systemu zarządzania decyzjami celnymi stosuje się domyślnie następujący algorytm:
 - o DTCA;
 - o myślnik („-”);
 - o bieżący rok;
 - o myślnik („-”);
 - o litera „A”;
 - o myślnik („-”);
 - o 3 losowe litery;
 - o liczba przyrostowa.

Organy celne przeprowadzą następnie analizę wniosku, co stanowi główny cel procedury przyjęcia, a funkcjonariusz celny określi na podstawie pierwszej serii kontroli (warunki przyjęcia), czy wniosek może zostać przyjęty czy nie.

Jeżeli wniosek zostanie przyjęty, funkcjonariusz celny przeprowadzi dalszą analizę, określając, czy wnioskodawca i wniosek spełniają kryteria udzielenia pozwolenia. Ten kolejny krok zostanie opisany w następnym rozdziale (Podejmowanie decyzji).

W przypadku odrzucenia wniosku procedura zostaje wstrzymana, a przedsiębiorca otrzymuje informacje na temat warunków, których nie spełnił. Przedsiębiorca ma jednak prawo złożyć nowy wniosek.

6.2.2 WARUNKI PRZYJĘCIA WNIOSKU

Jak wspomniano wyżej, przed przyjęciem wniosku organy celne przeprowadzą szereg kontroli. Ponadto na podstawie treści wniosku system automatycznie zweryfikuje, czy spełnione są określone warunki.

Takie kontrole będą różne w zależności od rodzaju pozwolenia. Nie wszystkie kontrole należy przeprowadzać w odniesieniu do wszystkich rodzajów pozwoleń. W sekcji 6.3 przedstawiono szczegółowe informacje dotyczące kontroli, jakie należy przeprowadzić.

Podczas wprowadzania informacji dotyczących tego, czy warunki przyjęcia wniosku zostały spełnione czy nie, funkcjonariusz celny powinien – w odniesieniu do każdej kontroli – wskazać jeden z następujących wyników:

Wynik kontroli
Tak
Nie
Odroczono

Tabela 9: Możliwe wartości wyników kontroli dotyczących warunków przyjęcia wniosku

Gdzie:

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celné	VER: 6.00
Przyjęcie wniosku	

- **Tak:** udowodniono, że kontrola została zweryfikowana.
- **Nie:** nie udowodniono, że kontrola została zweryfikowana.
- **Odroczono:** ustalenie, czy wynik kontroli jest pozytywny czy negatywny, nie jest jeszcze możliwe. Konieczne może okazać się udzielenie dodatkowych informacji.

Organy celne muszą odpowiedzieć na wszystkie wyniki kontroli w ciągu 30 dni kalendarzowych. Po tym terminie wniosek zostanie przyjęty automatycznie pasywnie, nawet jeśli niektóre wyniki kontroli automatycznie generowane przez system, takie jak fakt nadania i ważność EORI, są ustawione na wartość „Nie”, co będzie automatycznie prowadziło do odrzucenia wniosku. W przypadku gdy konieczne są dodatkowe informacje, ale nie zostaną one przedłożone w odpowiednim czasie, wniosek również nie zostanie przyjęty.

Jeżeli wszystkie warunki wykazują wynik „Tak”, wniosek zostanie przyjęty. W niektórych szczególnych przypadkach dla przyjęcia wniosku może nie być konieczne, by niektóre warunki wykazywały wynik „Tak”. Takie przypadki są następujące:

- Wnioskodawca posiada siedzibę na obszarze celnym Unii
 - W przypadku IPO, EUS (zgodnie z art. 161 AD) i DPO organy celne mogą – w sporadycznych przypadkach – udzielić pozwolenia osobom mającym siedzibę poza obszarem celnym Unii.
 - W przypadku TEA (zgodnie z art. 250 lit. c) UKC) organy celne mogą – w sporadycznych przypadkach – udzielić pozwolenia osobom mającym siedzibę na obszarze celnym Unii.
- Wnioskodawca przeprowadza część swoich działań w miejscu, w którym znajduje się właściwy organ celny
 - Odpowiedź na ten warunek ma charakter wyłącznie informacyjny. Nie będzie to miało wpływu na przyjęcie wniosku ocenianego przez system.

Z drugiej strony do celów identyfikowalności należy zaznaczyć, że nawet jeżeli wynik pierwszej kontroli zarejestrowany przez system lub funkcjonariusza celnego jest negatywny, funkcjonariusz celny musi sprawdzić spełnienie wszystkich warunków przyjęcia wniosku, aby w przypadku odrzucenia wniosku przedsiębiorca mógł otrzymać kompletne informacje zwrotne (w tym dotyczące wszystkich kontroli, których wynik był negatywny).

6.2.3 WNIOSEK O UDZIELENIE DODATKOWYCH INFORMACJI

Jeżeli organy celne uznają, że wniosek nie zawiera wszystkich wymaganych informacji, mogą wezwać przedsiębiorcę do udzielenia takich dodatkowych informacji. Wezwanie takie można wystosować tylko raz.

W tym celu podczas rejestracji wyników kontroli funkcjonariusz celny powinien wskazać następującą informację:

Wniosek zawiera wszystkie wymagane informacje: Nie

Tabela 10: Wynik kontroli warunków przyjęcia, który należy uzupełnić w przypadku wezwania do udzielenia dodatkowych informacji

Po zarejestrowaniu wyników funkcjonariusz będzie musiał wskazać kontrole, w odniesieniu do których wymagane jest udzielenie dodatkowych informacji. Przedsiębiorca będzie zatem zobowiązany udzielić właściwych informacji w określonym terminie wskazanym przez funkcjonariusza celnego (podczas rejestracji wniosku o udzielenie dodatkowych informacji).

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celne	VER: 6.00
Przyjęcie wniosku	

Termin na przyjęcie wniosku – obowiązujący funkcjonariusza celnego – zostanie przedłużony o termin na udzielenie dodatkowych informacji.

Jeżeli przedsiębiorca nie udzieli wymaganych informacji w wyznaczonym terminie, wniosek zostanie automatycznie odrzucony. Jeżeli udzieli takich informacji, organ celny dokona ich analizy i ponownie uzupełni wynik kontroli. W przypadku gdy funkcjonariusz celny, po otrzymaniu dodatkowych informacji od przedsiębiorcy, nie odpowie ponownie na wyniki kontroli, wniosek zostanie przyjęty automatycznie pasywnie po upływie terminu na przyjęcie wniosku (tj. 30 dni kalendarzowych od daty otrzymania wniosku).

6.2.4 WYCOFANIE WNIOSKU

Należy zauważyć, że przedsiębiorca może w każdej chwili zwrócić się z prośbą o wycofanie swojego wniosku. Po potwierdzeniu wycofania wniosku przez system organy celne nie mogą prowadzić dalszej analizy tego wniosku ani podejmować żadnego dalszego działania w odniesieniu do tego konkretnego wniosku.

Przedsiębiorca może następnie ponownie ubiegać się o nowe pozwolenie, składając nowy wniosek o wydanie decyzji celnej.

6.3 PODSUMOWANIE: WYKAZ WARUNKÓW PRZYJĘCIA WNIOSKU

W poniższych tabelach wymieniono warunki przyjęcia, których spełnienie musi zweryfikować funkcjonariusz celny albo system – w zależności od rodzaju pozwolenia.



Aby ułatwić czytelnikowi szybkie wyszukanie warunków przyjęcia dotyczących każdego rodzaju pozwolenia, w komórce znajdującej się u góry po prawej stronie każdej z poniższych tabel umieszczono co najmniej jedną z następujących informacji:

- kod, zawierający kod rodzaju pozwolenia i w niektórych przypadkach dodatkowe znaki opisujące daną sytuację (np. CGU – pozwolenie na korzystanie z zabezpieczenia generalnego);
- symbol  : kontrole, które musi przeprowadzić funkcjonariusz celny (kontrole manualne);
- symbol  : kontrole wykonywane przez system (kontrole automatyczne).

6.3.1 OBJĘCIE TOWARÓW PROCEDURĄ CELNĄ I CZASOWYM SKŁADOWANIEM

W odniesieniu do poniższych rodzajów pozwoleń warunki podlegające weryfikacji organów celnych wymieniono w Tabeli 11., a warunki sprawdzane automatycznie przez system – w Tabeli 12.:

- Pozwolenie na dokonywanie zgłoszeń celnych poprzez wpis do rejestru zgłaszającego, w tym dla procedury wywozu
- Pozwolenie na korzystanie z odprawy scentralizowanej
- Pozwolenie na korzystanie ze zgłoszenia uproszczonego
- Pozwolenie na korzystanie ze statusu upoważnionego podmiotu dokonującego ważenia bananów
- Pozwolenie na korzystanie z samoobsługi celnej
- Pozwolenie na prowadzenie magazynu czasowego składowania

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	EIR, CCL, SDE, AWB, SAS, TST 
Wnioskodawca nie składa wniosku w takim samym celu, jak w przypadku decyzji, którą cofnięto lub unieważniono.	
Wniosek zawiera wszystkie wymagane informacje.	
Główne księgi rachunkowe wnioskodawcy na potrzeby celne znajdują się lub są dostępne w miejscu, w którym znajduje się właściwy organ celny.	
Wnioskodawca przeprowadza część swoich działań w miejscu, w którym znajduje się właściwy organ celny.	
DTCA potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odrzucenia wniosku.	

Tabela 11: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – objęcie towarów procedurą celną i czasowym składowaniem

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odrzucenia wniosku, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celné	VER: 6.00
Przyjęcie wniosku	

Warunki weryfikowane przez system	EIR, CCL, SDE, AWB, SAS, TST
Wnioskodawca posiada ważny numer EORI.	
Wnioskodawca posiada siedzibę na obszarze celnym Unii.	

Tabela 12: Warunki weryfikowane przez system – objęcie towarów procedurą celną i czasowym składowaniem

6.3.2 PROCEDURY SPECJALNE

6.3.2.1 Pozwolenie na prowadzenie miejsc składowych przeznaczonych do składowania celnego towarów

W odniesieniu do poniższego rodzaju pozwoleń warunki podlegające weryfikacji organów celnych wymieniono w Tabela 13:, a warunki sprawdzane automatycznie przez system – w Tabela 14:.

- Pozwolenie na prowadzenie miejsc składowych przeznaczonych do składowania celnego towarów

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	CW1, CW2, CWP
Wnioskodawca nie składa wniosku w takim samym celu, jak w przypadku decyzji, którą cofnięto lub unieważniono.	
Wniosek zawiera wszystkie wymagane informacje.	
Główne księgi rachunkowe wnioskodawcy na potrzeby celne znajdują się lub są dostępne w miejscu, w którym znajduje się właściwy organ celny.	
Wnioskodawca przeprowadza część swoich działań w miejscu, w którym znajduje się właściwy organ celny.	
DTCA potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odrzucenia wniosku.	

Tabela 13: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – składowanie celne

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odrzucenia wniosku, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Warunki weryfikowane przez system	CW1, CW2, CWP
Wnioskodawca posiada ważny numer EORI.	
Wnioskodawca posiada siedzibę na obszarze celnym Unii.	

Tabela 14: Warunki weryfikowane przez system – składowanie celne

6.3.2.2 Pozwolenie na korzystanie z procedury uszlachetniania czynnego

W odniesieniu do poniższego rodzaju pozwoleń warunki podlegające weryfikacji organów celnych wymieniono w Tabela 15:, a warunki sprawdzane automatycznie przez system – w Tabela 16:.

- Pozwolenie na korzystanie z procedury uszlachetniania czynnego

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celné	VER: 6.00
Przyjęcie wniosku	

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	IPO 
Wnioskodawca nie składa wniosku w takim samym celu, jak w przypadku decyzji, którą cofnięto lub unieważniono.	
Wniosek zawiera wszystkie wymagane informacje.	
Główne księgi rachunkowe wnioskodawcy na potrzeby celne znajdują się lub są dostępne w miejscu, w którym znajduje się właściwy organ celny.	
Wnioskodawca przeprowadza część swoich działań w miejscu, w którym znajduje się właściwy organ celny.	
DTCA potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odrzucenia wniosku.	

Tabela 15: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – uszlachetnianie czynne

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odrzucenia wniosku, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Warunki weryfikowane przez system	IPO 
Wnioskodawca posiada ważny numer EORI.	
Wnioskodawca posiada siedzibę na obszarze celnym Unii.	AUX-IPO-APP

Tabela 16: Warunki weryfikowane przez system – uszlachetnianie czynne

AUX-IPO-APP - kontrola pomocnicza A dotycząca uszlachetniania czynnego: następującą kontrolę należy przeprowadzić, jeśli wynikiem w przypadku pozycji „Wnioskodawca posiada siedzibę na obszarze celnym Unii” jest „Nie”:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	IPO 
Wniosek nadal może zostać przyjęty na podstawie miejsca siedziby wnioskodawcy.	
Wnioskodawca składa wniosek w miejscu, w którym towary mają być przetworzone po raz pierwszy.	

Tabela 17: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – uszlachetnianie czynne – kontrola pomocnicza A

6.3.2.3 Pozwolenie na korzystanie z procedury uszlachetniania biernego

W odniesieniu do poniższego rodzaju pozwoleń warunki podlegające weryfikacji organów celnych wymieniono w Tabeli 18; a warunki sprawdzane automatycznie przez system – w Tabeli 19:

- Pozwolenie na korzystanie z procedury uszlachetniania biernego

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celné	VER: 6.00
Przyjęcie wniosku	

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	OPO
Wnioskodawca nie składa wniosku w takim samym celu, jak w przypadku decyzji, którą cofnięto lub unieważniono.	
Wniosek zawiera wszystkie wymagane informacje.	
Główne księgi rachunkowe wnioskodawcy na potrzeby celne znajdują się lub są dostępne w miejscu, w którym znajduje się właściwy organ celny.	
Wnioskodawca przeprowadza część swoich działań w miejscu, w którym znajduje się właściwy organ celny.	
DTCA potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odrzucenia wniosku.	

Tabela 18: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – uszlachetnianie bierne

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odrzucenia wniosku, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Warunki weryfikowane przez system	OPO
Wnioskodawca posiada ważny numer EORI.	
Wnioskodawca posiada siedzibę na obszarze celnym Unii.	

Tabela 19: Warunki weryfikowane przez system – uszlachetnianie bierne

6.3.2.4 Pozwolenie na korzystanie z procedury końcowego przeznaczenia

W odniesieniu do poniższego rodzaju pozwoleń warunki podlegające weryfikacji organów celnych wymieniono w Tabeli 20; a warunki sprawdzane automatycznie przez system – w Tabeli 21:.

- Pozwolenie na korzystanie z procedury końcowego przeznaczenia

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	EUS
Wnioskodawca nie składa wniosku w takim samym celu, jak w przypadku decyzji, którą cofnięto lub unieważniono.	
Wniosek zawiera wszystkie wymagane informacje.	
Główne księgi rachunkowe wnioskodawcy na potrzeby celne znajdują się lub są dostępne w miejscu, w którym znajduje się właściwy organ celny.	
Wnioskodawca przeprowadza część swoich działań w miejscu, w którym znajduje się właściwy organ celny.	
DTCA potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odrzucenia wniosku.	

Tabela 20: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – końcowe przeznaczenie

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odrzucenia wniosku, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celné	VER: 6.00
Przyjęcie wniosku	

Warunki weryfikowane przez system		EUS 
Wnioskodawca posiada ważny numer EORI.		
Wnioskodawca posiada siedzibę na obszarze celnym Unii.		AUX-EUS-A

Tabela 21: Warunki weryfikowane przez system – końcowe przeznaczenie

AUX-EUS-A - kontrola pomocnicza A dotycząca końcowego przeznaczenia: następującą kontrolę należy przeprowadzić, jeśli wynikiem w przypadku pozycji „Wnioskodawca posiada siedzibę na obszarze celnym Unii” jest „Nie”:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	EUS 
Wniosek nadal może zostać przyjęty na podstawie miejsca siedziby wnioskodawcy.	
Wnioskodawca składa wniosek w miejscu, w którym towary mają zostać użyte po raz pierwszy.	

Tabela 22: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – końcowe przeznaczenie – kontrola pomocnicza A

6.3.2.5 Pozwolenie na korzystanie z procedury odprawy czasowej

W odniesieniu do poniższego rodzaju pozwoleń warunki podlegające weryfikacji organów celnych wymieniono w Tabeli 23; a warunki sprawdzane automatycznie przez system – w Tabeli 24:

- Pozwolenie na korzystanie z procedury odprawy czasowej

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	TEA 
Wnioskodawca składa wniosek w miejscu, w którym towary mają zostać użyte po raz pierwszy.	
Wnioskodawca nie składa wniosku w takim samym celu, jak w przypadku decyzji, którą cofnięto lub unieważniono.	
Wniosek zawiera wszystkie wymagane informacje.	
DTCA potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odrzucenia wniosku.	

Tabela 23: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – odprawa czasowa

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odrzucenia wniosku, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Warunki weryfikowane przez system		TEA 
Wnioskodawca posiada ważny numer EORI.		
Wnioskodawca posiada siedzibę na obszarze celnym Unii.		AUX-TEA-A

Tabela 24: Warunki weryfikowane przez system – odprawa czasowa

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celn	VER: 6.00
Przyjęcie wniosku	

AUX-TEA-A - kontrola pomocnicza A dotycząca odprawy czasowej: następującą kontrolę należy przeprowadzić, jeśli wynikiem w przypadku pozycji „**Wnioskodawca posiada siedzibę na obszarze celnym Unii**” jest „Tak”:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	TEA 
Wniosek nadal może zostać przyjęty na podstawie miejsca siedziby wnioskodawcy.	

Tabela 25: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – odprawa czasowa – kontrola pomocnicza A

6.3.3 TRANZYT

6.3.3.1 Pozwolenie na korzystanie ze statusu upoważnionego odbiorcy w procedurze tranzytu unijnego

W odniesieniu do poniższego rodzaju pozwoleń warunki podlegające weryfikacji organów celnych wymieniono w Tabela 26:, a warunki sprawdzane automatycznie przez system – w Tabela 27:.

- Pozwolenie na korzystanie ze statusu upoważnionego odbiorcy w procedurze tranzytu unijnego

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	ACE 
Wnioskodawca nie składa wniosku w takim samym celu, jak w przypadku decyzji, którą cofnięto lub unieważniono.	
Wniosek zawiera wszystkie wymagane informacje.	
Wniosek składa się w państwie członkowskim, w którym zakończą się operacje tranzytu unijnego.	
Wnioskodawca będzie regularnie otrzymywał towary objęte procedurą tranzytu unijnego.	
DTCA potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odrzucenia wniosku.	

Tabela 26: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – upoważniony odbiorca

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odrzucenia wniosku, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Warunki weryfikowane przez system	ACE 
Wnioskodawca posiada ważny numer EORI.	
Wnioskodawca posiada siedzibę na obszarze celnym Unii.	

Tabela 27: Warunki weryfikowane przez system – upoważniony odbiorca

6.3.3.2 Pozwolenie na korzystanie ze statusu upoważnionego odbiorcy w procedurze TIR

W odniesieniu do poniższego rodzaju pozwoleń warunki podlegające weryfikacji organów celnych wymieniono w Tabela 28:, a warunki sprawdzane automatycznie przez system – w Tabela 29:.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celne	VER: 6.00
Przyjęcie wniosku	

- Pozwolenie na korzystanie ze statusu upoważnionego odbiorcy w procedurze TIR

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	ACT 
Wnioskodawca nie składa wniosku w takim samym celu, jak w przypadku decyzji, którą cofnięto lub unieważniono.	
Wniosek zawiera wszystkie wymagane informacje.	
Wniosek o uzyskanie statusu upoważnionego odbiorcy składa się do organu celnego właściwego do wydania decyzji w państwie członkowskim, w którym mają zakończyć się operacje TIR.	
DTCA potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odrzucenia wniosku.	

Tabela 28: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – upoważniony odbiorca w procedurze TIR

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odrzucenia wniosku, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Warunki weryfikowane przez system	ACT 
Wnioskodawca posiada ważny numer EORI.	
Wnioskodawca posiada siedzibę na obszarze celnym Unii.	

Tabela 29: Warunki weryfikowane przez system – upoważniony odbiorca w procedurze TIR

6.3.3.3 Pozwolenie na korzystanie ze statusu upoważnionego nadawcy w procedurze tranzytu unijnego

W odniesieniu do poniższego rodzaju pozwoleń warunki podlegające weryfikacji organów celnych wymieniono w Tabeli 30; a warunki sprawdzane automatycznie przez system – w Tabeli 31.

- Pozwolenie na korzystanie ze statusu upoważnionego nadawcy w tranzycie unijnym

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	ACR 
Wnioskodawca nie składa wniosku w takim samym celu, jak w przypadku decyzji, którą cofnięto lub unieważniono.	
Wniosek zawiera wszystkie wymagane informacje.	
Wniosek składa się w państwie członkowskim, w którym mają rozpocząć się operacje tranzytu unijnego.	
Wnioskodawca wskazał, że ma pozwolenie na korzystanie z zabezpieczenia generalnego lub zwolnienia z obowiązku złożenia zabezpieczenia.	
DTCA potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odrzucenia wniosku.	

Tabela 30: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – upoważniony nadawca

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odrzucenia wniosku, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celné	VER: 6.00
Przyjęcie wniosku	

Warunki weryfikowane przez system	ACR
Wnioskodawca posiada ważny numer EORI.	
Wnioskodawca posiada siedzibę na obszarze celnym Unii.	

Tabela 31: Warunki weryfikowane przez system – upoważniony nadawca

6.3.3.4 Pozwolenie na korzystanie ze statusu upoważnionego wystawcy

W odniesieniu do poniższego rodzaju pozwoleń warunki podlegające weryfikacji organów celnych wymieniono w Tabela 32:, a warunki sprawdzane automatycznie przez system – w Tabela 33:.

- Pozwolenie na korzystanie ze statusu upoważnionego wystawcy

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	ACP
Wnioskodawca nie składa wniosku w takim samym celu, jak w przypadku decyzji, którą cofnięto lub unieważniono.	
Wniosek zawiera wszystkie wymagane informacje.	
Główne księgi rachunkowe wnioskodawcy na potrzeby celne znajdują się lub są dostępne w miejscu, w którym znajduje się właściwy organ celny.	
Wnioskodawca przeprowadza część swoich działań w miejscu, w którym znajduje się właściwy organ celny.	
DTCA potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odrzucenia wniosku.	

Tabela 32: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – upoważniony wystawca

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odrzucenia wniosku, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Warunki weryfikowane przez system	ACP
Wnioskodawca posiada ważny numer EORI.	
Wnioskodawca posiada siedzibę na obszarze celnym Unii.	

Tabela 33: Warunki weryfikowane przez system – upoważniony wystawca

6.3.3.5 Pozwolenie na stosowanie specjalnego rodzaju zamknięć celnych

W odniesieniu do poniższego rodzaju pozwoleń warunki podlegające weryfikacji organów celnych wymieniono w Tabela 34:, a warunki sprawdzane automatycznie przez system – w Tabela 35:.

- Pozwolenie na stosowanie specjalnego rodzaju zamknięć celnych

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celne	VER: 6.00
Przyjęcie wniosku	

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	SSE 
Wnioskodawca nie składa wniosku w takim samym celu, jak w przypadku decyzji, którą cofnięto lub unieważniono.	
Wniosek zawiera wszystkie wymagane informacje.	
Główne księgi rachunkowe wnioskodawcy na potrzeby celne znajdują się lub są dostępne w miejscu, w którym znajduje się właściwy organ celny.	
Wnioskodawca przeprowadza część swoich działań w miejscu, w którym znajduje się właściwy organ celny.	
DTCA potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odrzucenia wniosku.	

Tabela 34: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – specjalnego rodzaju zamknięcia celne

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odrzucenia wniosku, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Warunki weryfikowane przez system	SSE 
Wnioskodawca posiada ważny numer EORI.	
Wnioskodawca posiada siedzibę na obszarze celnym Unii.	

Tabela 35: Warunki weryfikowane przez system – specjalnego rodzaju zamknięcia celne

6.3.3.6 Pozwolenie na stosowanie zgłoszenia tranzytowego ze zmniejszoną liczbą danych

W odniesieniu do poniższego rodzaju pozwoleń warunki podlegające weryfikacji organów celnych wymieniono w Tabeli 36.; a warunki sprawdzane automatycznie przez system – w Tabeli 37.:

- Pozwolenie na stosowanie zgłoszenia tranzytowego ze zmniejszoną liczbą danych

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	TRD 
Wnioskodawca nie składa wniosku w takim samym celu, jak w przypadku decyzji, którą cofnięto lub unieważniono.	
Wniosek zawiera wszystkie wymagane informacje.	
Główne księgi rachunkowe wnioskodawcy na potrzeby celne znajdują się lub są dostępne w miejscu, w którym znajduje się właściwy organ celny.	
Wnioskodawca przeprowadza część swoich działań w miejscu, w którym znajduje się właściwy organ celny.	
DTCA potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odrzucenia wniosku.	

Tabela 36: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – zgłoszenie tranzytowe ze zmniejszoną liczbą danych

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odrzucenia wniosku, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celné	VER: 6.00
Przyjęcie wniosku	

Warunki weryfikowane przez system	TRD
Wnioskodawca posiada ważny numer EORI.	
Wnioskodawca posiada siedzibę na obszarze celnym Unii.	

Tabela 37: Warunki weryfikowane przez system – zgłoszenie tranzytowe ze zmniejszoną liczbą danych

6.3.3.7 Pozwolenie na stosowanie elektronicznego dokumentu przewozowego jako zgłoszenia celnego

W odniesieniu do poniższego rodzaju pozwoleń warunki podlegające weryfikacji organów celnych wymieniono w Tabela 38.; a warunki sprawdzane automatycznie przez system – w Tabela 39:.

- Pozwolenie na stosowanie elektronicznego dokumentu przewozowego jako zgłoszenia celnego

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	ETD
Wnioskodawca nie składa wniosku w takim samym celu, jak w przypadku decyzji, którą cofnięto lub unieważniono.	
Wniosek zawiera wszystkie wymagane informacje.	
Główne księgi rachunkowe wnioskodawcy na potrzeby celne znajdują się lub są dostępne w miejscu, w którym znajduje się właściwy organ celny.	
Wnioskodawca przeprowadza część swoich działań w miejscu, w którym znajduje się właściwy organ celny.	
DTCA potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odrzucenia wniosku.	

Tabela 38: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – elektroniczny dokument przewozowy

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odrzucenia wniosku, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Warunki weryfikowane przez system	ETD
Wnioskodawca posiada ważny numer EORI.	
Wnioskodawca posiada siedzibę na obszarze celnym Unii.	

Tabela 39: Warunki weryfikowane przez system – elektroniczny dokument przewozowy

6.3.4 REGULARNE LINIE ŻEGLUGOWE

W odniesieniu do poniższego rodzaju pozwoleń warunki podlegające weryfikacji organów celnych wymieniono w Tabela 40.; a warunki sprawdzane automatycznie przez system – w Tabela 41:.

- Pozwolenie na utworzenie regularnej linii żeglugowej

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celné	VER: 6.00
Przyjęcie wniosku	

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	RSS 
Wnioskodawca nie składa wniosku w takim samym celu, jak w przypadku decyzji, którą cofnięto lub unieważniono.	
Wniosek zawiera wszystkie wymagane informacje.	
Główne księgi rachunkowe wnioskodawcy na potrzeby celne znajdują się lub są dostępne w miejscu, w którym znajduje się właściwy organ celny.	
Wnioskodawca przeprowadza część swoich działań w miejscu, w którym znajduje się właściwy organ celny.	
DTCA potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odrzucenia wniosku.	

Tabela 40: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – regularne linie żeglugowe

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odrzucenia wniosku, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Warunki weryfikowane przez system	RSS 
Wnioskodawca posiada ważny numer EORI.	
Wnioskodawca posiada siedzibę na obszarze celnym Unii.	

Tabela 41: Warunki weryfikowane przez system – regularne linie żeglugowe

6.3.5 INNE WNIOSKI (PROCES STANDARDOWY)

6.3.5.1 Pozwolenie na złożenie zabezpieczenia generalnego, w tym możliwe obniżenie wysokości lub zwolnienie z obowiązku złożenia zabezpieczenia

W odniesieniu do poniższego rodzaju pozwoleń warunki podlegające weryfikacji organów celnych wymieniono w Tabela , a warunki sprawdzane automatycznie przez system – w Tabela .

- Pozwolenie na złożenie zabezpieczenia generalnego, w tym możliwe obniżenie wysokości lub zwolnienie z obowiązku złożenia zabezpieczenia

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	CGU 
Wnioskodawca nie składa wniosku w takim samym celu, jak w przypadku decyzji, którą cofnięto lub unieważniono.	
Wniosek zawiera wszystkie wymagane informacje.	
Główne księgi rachunkowe wnioskodawcy na potrzeby celne znajdują się lub są dostępne w miejscu, w którym znajduje się właściwy organ celny.	
Wnioskodawca przeprowadza część swoich działań w miejscu, w którym znajduje się właściwy organ celny.	
DTCA potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odrzucenia wniosku.	

Tabela 42: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – zabezpieczenie generalne

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celne	VER: 6.00
Przyjęcie wniosku	

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odrzucenia wniosku, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Warunki weryfikowane przez system	CGU
Wnioskodawca posiada ważny numer EORI.	
Wnioskodawca posiada siedzibę na obszarze celnym Unii.	

Tabela 43: Warunki weryfikowane przez system – zabezpieczenie generalne

6.3.5.2 Pozwolenie na odroczenie płatności należności celnych

W odniesieniu do poniższego rodzaju pozwoleń warunki podlegające weryfikacji organów celnych wymieniono w Tabela , a warunki sprawdzane automatycznie przez system – w Tabela .

- Pozwolenie na odroczenie płatności należności celnych

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	DPO
Wnioskodawca nie składa wniosku w takim samym celu, jak w przypadku decyzji, którą cofnięto lub unieważniono.	
Wniosek zawiera wszystkie wymagane informacje.	
Główne księgi rachunkowe wnioskodawcy na potrzeby celne znajdują się lub są dostępne w miejscu, w którym znajduje się właściwy organ celny.	
Wnioskodawca przeprowadza część swoich działań w miejscu, w którym znajduje się właściwy organ celny.	
DTCA potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odrzucenia wniosku.	

Tabela 44: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – odroczenie płatności

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odrzucenia wniosku, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Warunki weryfikowane przez system	DPO
Wnioskodawca posiada ważny numer EORI.	
Wnioskodawca posiada siedzibę na obszarze celnym Unii.	AUX-DPO-A

Tabela 45: Warunki weryfikowane przez system – odroczenie płatności

AUX-DPO-A - kontrola pomocnicza A dotycząca odroczenia płatności należności celnych: następującą kontrolę należy przeprowadzić, jeśli wynikiem w przypadku pozycji „**Wnioskodawca posiada siedzibę na obszarze celnym Unii**” jest „Nie”:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	DPO
Wniosek nadal może zostać przyjęty na podstawie miejsca siedziby wnioskodawcy.	

Tabela 46: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – odroczenie płatności - kontrola pomocnicza A

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celné	VER: 6.00
Przyjęcie wniosku	

6.3.5.3 Pozwolenie na korzystanie z uproszczenia dotyczącego ustalania kwot stanowiących część wartości celnej towarów

W odniesieniu do poniższego rodzaju pozwoleń warunki podlegające weryfikacji organów celnych wymieniono w Tabeli 47, a warunki sprawdzane automatycznie przez system – w Tabeli 48.

- Pozwolenie na korzystanie z uproszczenia dotyczącego ustalania kwot stanowiących część wartości celnej towarów

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	CVA 
Wnioskodawca nie składa wniosku w takim samym celu, jak w przypadku decyzji, którą cofnięto lub unieważniono.	
Wniosek zawiera wszystkie wymagane informacje.	
Główne księgi rachunkowe wnioskodawcy na potrzeby celne znajdują się lub są dostępne w miejscu, w którym znajduje się właściwy organ celny.	
Wnioskodawca przeprowadza część swoich działań w miejscu, w którym znajduje się właściwy organ celny.	
DTCA potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odrzucenia wniosku.	

Tabela 47: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – uproszczenie dotyczące ustalania wartości celnej

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odrzucenia wniosku, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Warunki weryfikowane przez system	CVA 
Wnioskodawca posiada ważny numer EORI.	
Wnioskodawca posiada siedzibę na obszarze celnym Unii.	

Tabela 48: Warunki weryfikowane przez system – uproszczenie dotyczące ustalania wartości celnej

7 PODEJMOWANIE DECYZJI

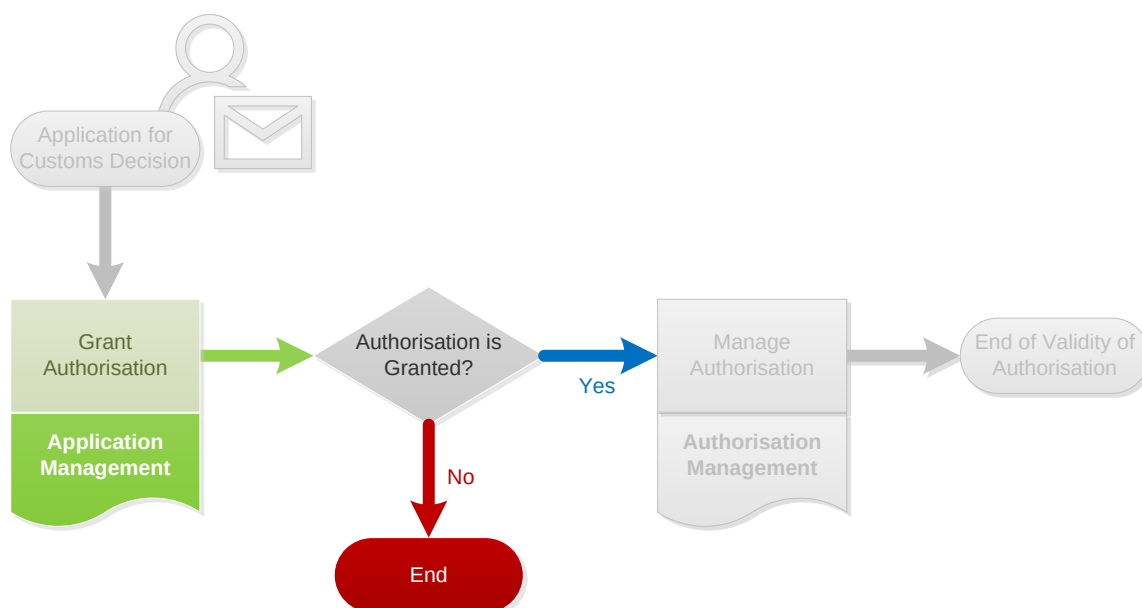
7.1 ZAINTERESOWANE STRONY UCZESTNICZĄCE W PROCESIE

- Przedsiębiorca
- Organ celny wydający decyzję
- Zainteresowane państwa członkowskie / organy celne proszone o konsultacje

7.2 PROCESY BIZNESOWE

Gdy wniosek został przyjęty, może on zostać poddany dalszej analizie przez organy celne, tak aby możliwe było udzielenie pozwolenia.

Z ogólnego zarysu procesu wydawania decyzji celnych wynika, że proces podejmowania decyzji jest wpisany w pierwszy etap procesu, co przedstawiono na Rysunek 11:.



Rysunek 11: Proces podejmowania decyzji w ramach procesu wydawania decyzji celnych

Organom celnym wyznaczany jest termin na udzielenie pozwolenia – w zależności od rodzaju pozwolenia. Tabela 7: zawiera wykaz początkowych wyznaczonych terminów według rodzaju pozwolenia w przypadku decyzji dotyczących jednego państwa członkowskiego.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celné	VER: 6.00
Podejmowanie decyzji	

Rodzaj pozwolenia	Termin na podjęcie decyzji (liczba dni)
Objęcie towarów procedurą celną i czasowym składowaniem	
Pozwolenie na dokonanie zgłoszenia celnego poprzez wpis do rejestru zgłaszającego, w tym dla procedury wywozu	120
Pozwolenie na korzystanie z odprawy scentralizowanej	120
Pozwolenie na korzystanie ze zgłoszenia uproszczonego	120
Pozwolenie na korzystanie ze statusu upoważnionego podmiotu dokonującego ważenia bananów	30
Pozwolenie na korzystanie z samoobsługi celnej	120
Pozwolenie na prowadzenie magazynu czasowego składowania	120
Procedury specjalne	
Pozwolenie na prowadzenie miejsc składowych przeznaczonych do składowania celnego towarów	60
Pozwolenie na korzystanie z procedury uszlachetniania czynnego	30
Pozwolenie na korzystanie z procedury uszlachetniania biernego	30
Pozwolenie na korzystanie z procedury końcowego przeznaczenia	30
Pozwolenie na korzystanie z procedury odprawy czasowej	30
Tranzyt	
Pozwolenie na korzystanie ze statusu upoważnionego odbiorcy w procedurze tranzytu unijnego	120
Pozwolenie na korzystanie ze statusu upoważnionego odbiorcy w procedurze TIR	120
Pozwolenie na korzystanie ze statusu upoważnionego nadawcy w procedurze tranzytu unijnego	120
Pozwolenie na korzystanie ze statusu upoważnionego wystawcy	120
Pozwolenie na stosowanie specjalnego rodzaju zamknięć celnych	120
Pozwolenie na stosowanie zgłoszenia tranzytowego ze zmniejszoną liczbą danych	120
Pozwolenie na stosowanie elektronicznego dokumentu przewozowego jako zgłoszenia celnego	120
Regularna linia żeglugowa	
Pozwolenie na utworzenie regularnej linii żeglugowej	120
Inne wnioski (proces standardowy)	
Pozwolenie na złożenie zabezpieczenia generalnego, w tym możliwe obniżenie wysokości lub zwolnienie z obowiązku złożenia zabezpieczenia	120
Pozwolenie na odroczenie płatności	120
Pozwolenie na korzystanie z uproszczenia dotyczącego ustalania kwot stanowiących część wartości celnej towarów	120

Tabela 49: Początkowy termin na podjęcie decyzji według rodzaju pozwolenia (decyzja dotycząca jednego państwa członkowskiego)

W przypadku decyzji dotyczącej wielu państw członkowskich datę wygaśnięcia ustala się na 120 dni kalendarzowych, bez względu na rodzaj pozwolenia

W terminie na podjęcie decyzji, podobnie jak w przypadku warunków zatwierdzenia procesu „przyjęcie wniosku”, funkcjonariusz celny organu celnego wydającego decyzję musi sprawdzić niektóre warunki i kryteria.

Sekcja 7.2.1 **Weryfikowanie warunków i kryteriów** zawiera przedstawienie etapów składających się na skuteczną weryfikację warunków i kryteriów.

Ponieważ sam wniosek może nie być wystarczający do podjęcia decyzji o udzieleniu pozwolenia, funkcjonariusz celny może otrzymać wsparcie w postaci działań pomocniczych, takich jak zwrócenie się do wnioskodawcy o dodatkowe informacje lub konsultacja z państwami członkowskimi, które są zaangażowane w proces wydawania pozwolenia i jego realizację, lub po prostu przedłużenie terminu na podjęcie decyzji. Ponadto na etapie podejmowania decyzji przedsiębiorca może chcieć wprowadzić pewne dostosowania w swoim wniosku. Takimi dostosowaniami muszą zarządzać organy celne.

W sekcji 7.2.2 **Dodatkowe kroki** opisano poszczególne działania pomocnicze, które można przeprowadzić przed udzieleniem pozwolenia i zapewnieniem wsparcia na potrzeby weryfikacji warunków i kryteriów.

Co więcej, na podstawie wyników weryfikacji warunków i kryteriów oraz realizacji działań pomocniczych funkcjonariusz celny będzie mógł podjąć ostateczną decyzję i udzielić przedsiębiorcy pozwolenia – lub nie.

W sekcji 7.2.3 **Podjęcie decyzji i powiadomienie** wyszczególniono końcowe etapy mające na celu udzielenie pozwolenia, o którym wnioskodawca (który zostanie posiadaczem decyzji) i zainteresowane państwa członkowskie zostaną powiadomieni.

Przedsiębiorca może wycofać wniosek o wydanie decyzji celnej w każdej chwili.

W sekcji 7.2.4 **Wycofanie wniosku** krótko wyjaśniono proces wycofywania wniosku.

Na Rysunek 12: przedstawiono ogólny zarys opisanego powyżej procesu decyzyjnego.



Rysunek 12: Ogólny zarys procesu podejmowania decyzji

7.2.1 WERYFIKOWANIE WARUNKÓW I KRYTERIÓW

Weryfikacja warunków i kryteriów przeprowadzana przez funkcjonariusza celnego zazwyczaj przebiega według takiego samego wzoru:

- Niektóre warunki są weryfikowane przez system (kontrole automatyczne).
- Niektóre warunki są weryfikowane przez organy celne (kontrole manualne).
- Na podstawie uzyskanych wyników funkcjonariusz celny podejmuje decyzję, czy konieczne jest przeprowadzenie dodatkowych kroków (zob. sekcja 7.2.2). Jeżeli przeprowadzono co najmniej jeden dodatkowy krok, funkcjonariusz celny ponownie rozpoczyna weryfikację warunków i kryteriów (po zakończeniu tych kroków).

W poniższych podsekcjach przedstawiono poszczególne kontrole, które należy przeprowadzić – na podstawie rodzaju pozwolenia. Warto zauważyć, że oprócz zależności od rodzaju pozwolenia wykaz warunków i kryteriów, które należy poddać weryfikacji, zależy również od tego, czy wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO.

Na podstawie numeru EORI wnioskodawcy system decyzji celnych w ramach UKC może automatycznie sprawdzić, czy wnioskodawca jest posiadaczem takiego pozwolenia.



Aby ułatwić czytelnikowi szybkie wyszukanie warunków i kryteriów dla każdego rodzaju pozwolenia, komórka znajdująca się u góry po prawej stronie każdej z poniższych tabel zawiera co najmniej jedną z następujących informacji:

- kod zawierający kod rodzaju pozwolenia, po którym w niektórych przypadkach występują dodatkowe znaki opisujące szczególną sytuację (np. CGU-30-E – pozwolenie na korzystanie z zabezpieczenia generalnego, z obniżeniem zabezpieczenia do poziomu 30% dla istniejących długów);
- symbol  : kontrole, które musi przeprowadzić funkcjonariusz celny (kontrole manualne);
- symbol  : kontrole wykonywane przez system (kontrole automatyczne);
- symbol  (świadectwo czerwone): wskazuje, że wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO;
- symbol  (świadectwo ciemnoniebieskie): wskazuje, że wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO;
- symbol  (świadectwo jasnoszare): wskazuje, że kontrole należy przeprowadzić niezależnie od tego, czy wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO.

Ponadto, gdy wynik jednej określonej kontroli wskazuje na konieczność przeprowadzenia weryfikacji jednego warunku lub większej ich liczby, w tabeli wraz z przedmiotowym warunkiem wskazuje się odniesienie do kontroli pomocniczej. Odniesienie jest zgodne z następującym wzorem „AUX-...” gdzie wielokropek zastępuje się niepowtarzalnym kodem.

7.2.1.1 Objęcie towarów procedurą celną i czasowym składowaniem

7.2.1.1.1 Pozwolenie na dokonanie zgłoszenia celnego poprzez wpis do rejestru zgłaszającego, w tym dla procedury wywozu

Jeśli **wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEOC ani AEOF**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	EIR
Wnioskodawca nie został skazany za poważne przestępstwo ani nie popełnił poważnego naruszenia przepisów prawa celnego lub przepisów podatkowych.	
Wnioskodawca może wykazać, że posiada wysoki poziom kontroli swoich operacji i przepływu towarów zapewniony przez system zarządzania rejestrem handlowym oraz – w stosownych przypadkach – transportowym, co umożliwia przeprowadzanie właściwej kontroli celnej.	
Wnioskodawca wykazuje spełnienie praktycznych standardów w zakresie kompetencji lub kwalifikacji zawodowych bezpośrednio związanych z prowadzoną działalnością.	
Procedurą odniesienia jest dopuszczenie do obrotu, składowanie celne, odprawa czasowa, końcowe przeznaczenie, uszlachetnianie czynne, uszlachetnianie bierne, wywóz lub powrotny wywóz.	
W przypadku procedury specjalnej wymagana jest ujednolicona wymiana informacji między organami celnymi, o której mowa w art. 181 AD.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 50: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – wpis do rejestru zgłaszającego – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEOC ani AEOF

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Jeśli **wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	EIR
Procedurą odniesienia jest dopuszczenie do obrotu, składowanie celne, odprawa czasowa, końcowe przeznaczenie, uszlachetnianie czynne, uszlachetnianie bierne, wywóz lub powrotny wywóz.	
W przypadku procedury specjalnej wymagana jest ujednolicona wymiana informacji między organami celnymi, o której mowa w art. 181 AD.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 51: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – wpis do rejestru zgłaszającego – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celn	VER: 6.00
Podejmowanie decyzji	

7.2.1.1.2 Pozwolenie na korzystanie z odprawy scentralizowanej

Należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	CCL
Procedurą odniesienia jest dopuszczenie do obrotu, składowanie celne, odprawa czasowa, końcowe przeznaczenie, uszlachetnianie czynne, uszlachetnianie bierne, wywóz lub powrotny wywóz.	
Zgłoszenie celne może przyjąć formę wpisu do rejestru zgłaszającego, o ile spełnione są warunki określone w art. 150 AD.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 52: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – odprawa scentralizowana

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Warunki weryfikowane przez system	CCL
Wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF.	

Tabela 53: Warunki podlegające weryfikacji przez system – odprawa scentralizowana

Jak widać, pozwolenie AEOC lub AEOF jest tutaj warunkiem wstępnym do uzyskania pozwolenia na korzystanie z odprawy scentralizowanej. W związku z tym kontrole przeprowadzane przez funkcjonariusza są niezależne od tej sytuacji, a wynik weryfikacji przez system zostanie uwzględniony, gdy funkcjonariusz celny będzie podejmował ostateczną decyzję.

7.2.1.1.3 Pozwolenie na korzystanie ze zgłoszenia uproszczonego

Jeśli **wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEOC ani AEOF**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	SDE
Pracownicy są świadomi konieczności poinformowania organu celnego o trudnościach związanych z przestrzeganiem przepisów.	
Procedury dotyczące licencji i pozwoleń wnioskodawcy/posiadacza są właściwe.	
Wnioskodawca nie został skazany za poważne przestępstwo ani nie popełnił poważnego naruszenia przepisów prawa celnego lub przepisów podatkowych.	
W stosownych przypadkach stosuje się procedury dotyczące postępowania z pozwoleniami na przywóz lub wywóz.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 54: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – zgłoszenie uproszczone – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEOC ani AEOF

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celné	VER: 6.00
Podejmowanie decyzji	

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Jeśli wnioskodawca **jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	SDE
nd.	

Tabela 55: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – zgłoszenie uproszczone – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF

7.2.1.1.4 Pozwolenie na korzystanie ze statusu upoważnionego podmiotu dokonującego ważenia bananów

Jeśli **wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEOC ani AEOF**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	AWB
Wnioskodawca prowadzi ewidencję, która umożliwia organom celnym przeprowadzanie skutecznych kontroli.	
Wnioskodawca dysponuje właściwymi urządzeniami do ważenia.	
Wnioskodawca zapewnia prawidłową realizację operacji ważenia.	
Wnioskodawca jest zaangażowany w przywóz, przewóz, składowanie lub przeładunek świeżych bananów objętych kodem CN 0803 90 10, które podlegają należnościami celnym przywozowym.	
Wnioskodawca nie został skazany za poważne przestępstwo ani nie popełnił poważnego naruszenia przepisów prawa celnego lub przepisów podatkowych.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 56: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – upoważniony podmiot dokonujący ważenia bananów – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEOC ani AEOF

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Jeśli wnioskodawca **jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	AWB
Wnioskodawca dysponuje właściwymi urządzeniami do ważenia.	
Wnioskodawca zapewnia prawidłową realizację operacji ważenia.	
Wnioskodawca jest zaangażowany w przywóz, przewóz, składowanie lub przeładunek świeżych bananów objętych kodem CN 0803 90 10, które podlegają należnościami celnym przywozowym.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 57: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – upoważniony podmiot dokonujący ważenia bananów – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celne	VER: 6.00
Podejmowanie decyzji	

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

7.2.1.1.5 Pozwolenie na korzystanie z samoobsługi celnej

Należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	SAS
Procedurą odniesienia jest dopuszczenie do obrotu, składowanie celne, odprawa czasowa, końcowe przeznaczenie, uszlachetnianie czynne, uszlachetnianie bierne, wywóz lub powrotny wywóz.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 58: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – samoobsługa celna

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Warunki weryfikowane przez system	SAS
Wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF.	

Tabela 59: Warunki podlegające weryfikacji przez system – samoobsługa celna

Jak widać, pozwolenie AEOC lub AEOF jest tutaj warunkiem wstępnym do uzyskania pozwolenia na korzystanie z samoobsługi celnej. W związku z tym kontrole przeprowadzane przez funkcjonariusza są niezależne od tej sytuacji, a wynik weryfikacji przez system zostanie uwzględniony, gdy funkcjonariusz celny będzie podejmował ostateczną decyzję.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celn	VER: 6.00
Podejmowanie decyzji	

7.2.1.1.6 Pozwolenie na prowadzenie magazynu czasowego składowania

Jeśli **wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEOC ani AEOF**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	TST 
Wniosek dotyczy udzielenia pozwolenia na korzystanie z innych miejsc.	<u>AUX-TST-A</u>
Organy celne są w stanie sprawować dozór celny bez konieczności stosowania niewspółmiernych środków administracyjnych.	
Wnioskodawca posiada zabezpieczenie.	
Wnioskodawca zapewnia prawidłową realizację operacji.	
Wnioskodawca prowadzi ewidencję, która umożliwia organom celnym przeprowadzanie skutecznych kontroli.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 60: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – czasowe składowanie – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEOC ani AEOF

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Jeśli **wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	TST 
Wniosek dotyczy udzielenia pozwolenia na korzystanie z innych miejsc.	<u>AUX-TST-A</u>
Organy celne są w stanie sprawować dozór celny bez konieczności stosowania niewspółmiernych środków administracyjnych.	
Wnioskodawca posiada zabezpieczenie.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 61: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – czasowe składowanie – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

AUX-TST-A – kontrola pomocnicza A dotycząca czasowego składowania: następującą kontrolę należy przeprowadzić niezależnie od tego, czy wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF,

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celn	VER: 6.00
Podejmowanie decyzji	

jeśli wynikiem w przypadku pozycji „**Wniosek dotyczy udzielenia pozwolenia na korzystanie z innych miejsc**” jest „Tak”:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	TST-A  
Wniosek dotyczy ubiegania się o przemieszczanie towarów między różnymi magazynami czasowego składowania.	<u>AUX-TST-B</u>

Tabela 62: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – czasowe składowanie – wniosek dotyczy udzielenia pozwolenia na korzystanie z innych miejsc

AUX-TST-B – kontrola pomocnicza B dotycząca czasowego składowania: następującą kontrolę należy przeprowadzić niezależnie od tego, czy wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF, jeśli wynikiem w przypadku pozycji „**Wniosek dotyczy ubiegania się o przemieszczanie towarów między różnymi magazynami czasowego składowania**” jest „Tak”:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	TST-B  
Przemieszczanie towarów nie zwiększa ryzyka nadużycia finansowego.	

Tabela 63: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – czasowe składowanie – wniosek dotyczy ubiegania się o przemieszczanie towarów między różnymi magazynami czasowego składowania

7.2.1.2 Procedury specjalne

7.2.1.2.1 Pozwolenie na prowadzenie miejsc składowych przeznaczonych do składowania celnego towarów

Jeśli wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEOC ani AEOF, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	CW1, CW2, CWP  
Organy celne są w stanie sprawować dozór celny bez konieczności stosowania niewspółmiernych środków administracyjnych.	
Wnioskodawca posiada zabezpieczenie.	
Wnioskodawca prowadzi właściwą ewidencję w formie zatwierdzonej przez organy celne.	
Wnioskodawca zapewnia prawidłową realizację operacji.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 64: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – składowanie celne – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEOC ani AEOF

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celn	VER: 6.00
Podejmowanie decyzji	

Jeśli wnioskodawca **jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	CW1, CW2, CWP 
Organy celne są w stanie sprawować dozór celny bez konieczności stosowania niewspółmiernych środków administracyjnych.	
Wnioskodawca posiada zabezpieczenie.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 65: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – składowanie celne – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

7.2.1.2.2 Pozwolenie na korzystanie z procedury uszlachetniania czynnego

Bez względu na to, czy wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	IPO 
Wskazano kroki, mające na celu potwierdzenie, że produkty przetworzone powstały w wyniku przetwarzania towarów objętych procedurą przetwarzania.	
Należy zbadać warunki ekonomiczne.	AUX-IPO-ECO
Zastosowanie procedury nie może doprowadzić do obejścia skutków przepisów dotyczących pochodzenia i ograniczeń ilościowych mających zastosowanie do przywożonych towarów.	
Wskazano kroki, które należy podjąć, aby potwierdzić, że warunki stosowania towarów ekwiwalentnych zostały spełnione.	
Wnioskodawca posiada zabezpieczenie.	
Odpowiednie akcesoria produkcyjne.	AUX-IPO-A
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 66: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – uszlachetnianie czynne

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Warunki weryfikowane przez system	IPO 
Kwota należności celnych przywózowych jest ustalana zgodnie z art. 86 ust. 3 UKC.	AUX-IPO-B
Wniosek jest składany z mocą wsteczną.	AUX-IPO-C

Tabela 67: Warunki podlegające weryfikacji przez system – uszlachetnianie czynne

AUX-IPO-A – kontrola pomocnicza A dotycząca uszlachetniania czynnego: następującą kontrolę należy przeprowadzić niezależnie od tego, czy wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF, jeśli wynikiem w przypadku pozycji „**Odpowiednie akcesoria produkcyjne**” jest „Tak”:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych



Pozwolenie na korzystanie z procedury uszlachetniania czynnego w odniesieniu do akcesoriów produkcyjnych może zostać udzielone.

Tabela 68: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – uszlachetnianie czynne – kontrola pomocnicza A

AUX-IPO-B – kontrola pomocnicza B dotycząca uszlachetniania czynnego: następującą kontrolę należy przeprowadzić niezależnie od tego, czy wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF, jeśli wynikiem w przypadku pozycji „**Kwota należności celnych przywozowych jest ustalana zgodnie z art. 86 ust. 3 UKC**” jest „Tak”:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych



Nie ma możliwości przywrócenia towarów po przetworzeniu do rodzaju lub stanu, jakim cechowały się one w momencie objęcia ich procedurą, bez ponoszenia nadmiernych kosztów.

Tabela 69: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – uszlachetnianie czynne – kontrola pomocnicza B

AUX-IPO-C – kontrola pomocnicza C dotycząca uszlachetniania czynnego: następującą kontrolę należy przeprowadzić niezależnie od tego, czy wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF, jeśli wynikiem w przypadku pozycji „**Wniosek jest składany z mocą wsteczną**” jest „Tak”:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych



DTCA potwierdza, że wszystkie warunki do udzielenia pozwolenia z mocą wsteczną są spełnione.

Tabela 70: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – uszlachetnianie czynne – kontrola pomocnicza C

AUX-IPO-ECO – kontrola pomocnicza dotycząca uszlachetniania czynnego w odniesieniu do warunków ekonomicznych: przedsiębiorca jest automatycznie powiadamiany, jeżeli funkcjonariusz celny zarejestruje, że konieczna jest dalsza kontrola polegająca na sprawdzeniu warunków ekonomicznych.

Następnie funkcjonariusz celny informuje Komisję³. Grupa ekspertów ds. celnych Komisji Europejskiej podejmie decyzję w sprawie spełnienia warunków ekonomicznych i przekaże jej wynik funkcjonariuszowi celnemu, który zarejestruje wynik w systemie.

Aby nie ryzykować przekroczeniem terminów, funkcjonariusz celny – przed poinformowaniem Komisji o konieczności sprawdzenia warunków ekonomicznych – zarejestruje informację, czy przedłużenie terminu na podjęcie decyzji jest niezbędne.



Termin na podjęcie decyzji może zostać przedłużony o okres do jednego roku w celu umożliwienia grupie ekspertów ds. celnych podjęcia decyzji w sprawie spełnienia warunków ekonomicznych.

³ Komunikacja z Komisją odbywa się za pośrednictwem innych środków niż system decyzji celnych w ramach UKC.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celne	VER: 6.00
Podejmowanie decyzji	

7.2.1.2.3 Pozwolenie na korzystanie z procedury uszlachetniania biernego

Bez względu na to, czy wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	OPO 
Wskazano kroki, mające na celu potwierdzenie, że produkty przetworzone powstały w wyniku przetwarzania towarów objętych procedurą przetwarzania.	
Należy zbadać warunki ekonomiczne.	AUX-OPO-ECO
Wskazano kroki, które należy podjąć, aby potwierdzić, że warunki stosowania towarów ekwiwalentnych lub systemu standardowej wymiany są spełnione.	
Wnioskodawca posiada zabezpieczenie.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 71: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – uszlachetnianie bierne

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Warunki weryfikowane przez system	OPO 
Wniosek jest składany z mocą wsteczną.	AUX-OPO-A

Tabela 72: Warunki podlegające weryfikacji przez system – uszlachetnianie bierne

AUX-OPO-A – kontrola pomocnicza A dotycząca uszlachetniania biernego: następującą kontrolę należy przeprowadzić niezależnie od tego, czy wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF, jeśli wynikiem w przypadku pozycji „**Wniosek jest składany z mocą wsteczną**” jest „Tak”:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	OPO 
DTCA potwierdza, że wszystkie warunki do udzielenia pozwolenia z mocą wsteczną są spełnione.	

Tabela 73: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – uszlachetnianie bierne – kontrola pomocnicza A

AUX-OPO-ECO – kontrola pomocnicza dotycząca uszlachetniania biernego w odniesieniu do warunków ekonomicznych: przedsiębiorca jest automatycznie powiadamiany, jeżeli funkcjonariusz celny zarejestruje, że konieczna jest dalsza kontrola polegająca na sprawdzeniu warunków ekonomicznych.

Następnie funkcjonariusz celny informuje Komisję⁴. Grupa ekspertów ds. celnych Komisji Europejskiej celnych podejmie decyzję w sprawie spełnienia warunków ekonomicznych i przekaże jej wynik funkcjonariuszowi celnemu, który zarejestruje wynik w systemie.

Aby nie ryzykować przekroczeniem terminów, funkcjonariusz celny – przed poinformowaniem Komisji o konieczności sprawdzenia warunków ekonomicznych – zarejestruje informację, czy przedłużenie terminu na podjęcie decyzji jest niezbędne.



Termin na podjęcie decyzji może zostać przedłużony o okres do jednego roku w celu umożliwienia grupie ekspertów ds. celnych podjęcia decyzji w sprawie spełnienia warunków ekonomicznych.

7.2.1.2.4 Pozwolenie na korzystanie z procedury końcowego przeznaczenia

Jeśli **wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEOC ani AEOF**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	EUS
Organy celne są w stanie sprawować dozór celny bez konieczności stosowania niewspółmiernych środków administracyjnych.	
Wnioskodawca posiada zabezpieczenie.	
Wnioskodawca prowadzi właściwą ewidencję w formie zatwierdzonej przez organy celne.	
Wnioskodawca zapewnia prawidłową realizację operacji.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 74: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – końcowe przeznaczenie – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEOC ani AEOF

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Warunki weryfikowane przez system	EUS
Wnioskowana data rozpoczęcia jest wcześniejsza niż data złożenia wniosku.	AUX-EUS-B

Tabela 75: Warunki podlegające weryfikacji przez system – końcowe przeznaczenie – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEOC ani AEOF

⁴ Komunikacja z Komisją odbywa się za pośrednictwem innych środków niż system decyzji celnych w ramach UKC.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celn	VER: 6.00
Podejmowanie decyzji	

Jeśli wnioskodawca **jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	EUS
Organy celne są w stanie sprawować dozór celny bez konieczności stosowania niewspółmiernych środków administracyjnych.	
Wnioskodawca posiada zabezpieczenie.	

Tabela 76: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – końcowe przeznaczenie – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Warunki weryfikowane przez system	EUS
Wniosek jest składany z mocą wsteczną.	AUX-EUS-B

Tabela 77: Warunki podlegające weryfikacji przez system – końcowe przeznaczenie – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF

AUX-EUS-B – kontrola pomocnicza B dotycząca końcowego przeznaczenia: następującą kontrolę należy przeprowadzić niezależnie od tego, czy wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF, jeśli wynikiem w przypadku pozycji „**Wniosek jest składany z mocą wsteczną**” jest „Tak”:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	EUS
DTCA potwierdza, że wszystkie warunki do udzielenia pozwolenia z mocą wsteczną są spełnione.	

Tabela 78: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – końcowe przeznaczenie – kontrola pomocnicza B

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celné	VER: 6.00
Podejmowanie decyzji	

7.2.1.2.5 Pozwolenie na korzystanie z procedury odprawy czasowej

Jeśli **wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEOC ani AEOF**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	TEA 
Organy celne są w stanie sprawować dozór celny bez konieczności stosowania niewspółmiernych środków administracyjnych.	
Wnioskodawca posiada zabezpieczenie.	
Wnioskodawca prowadzi właściwą ewidencję w formie zatwierdzonej przez organy celne.	
Wnioskodawca zapewnia prawidłową realizację operacji.	
Wnioskodawca użytkuje towary, organizuje ich użytkowanie, przeprowadza procesy przetwarzania towarów lub organizuje ich przeprowadzenie.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 79: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – odprawa czasowa – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEOC ani AEOF

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Warunki weryfikowane przez system	TEA 
Wnioskowana data rozpoczęcia jest wcześniejsza niż data złożenia wniosku.	AUX-TEA-B

Tabela 80: Warunki podlegające weryfikacji przez system – odprawa czasowa – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEOC ani AEOF

Jeśli wnioskodawca **jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	TEA 
Organy celne są w stanie sprawować dozór celny bez konieczności stosowania niewspółmiernych środków administracyjnych.	
Wnioskodawca posiada zabezpieczenie.	
Wnioskodawca użytkuje towary, organizuje ich użytkowanie, przeprowadza procesy przetwarzania towarów lub organizuje ich przeprowadzenie.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 81: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – odprawa czasowa – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celn	VER: 6.00
Podejmowanie decyzji	

Warunki weryfikowane przez system	TEA 
Wniosek jest składany z mocą wsteczną.	AUX-TEA-B

Tabela 82: Warunki podlegające weryfikacji przez system – odprawa czasowa – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF

AUX-TEA-B – kontrola pomocnicza B dotycząca odprawy czasowej: następującą kontrolę należy przeprowadzić niezależnie od tego, czy wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF, jeśli wynikiem w przypadku pozycji „**Wniosek jest składany z mocą wsteczną**” jest „Tak”:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	TEA 
DTCA potwierdza, że wszystkie warunki do udzielenia pozwolenia z mocą wsteczną są spełnione.	

Tabela 83: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – odprawa czasowa – kontrola pomocnicza B

7.2.1.3 Tranzyt

7.2.1.3.1 Pozwolenie na korzystanie ze statusu upoważnionego odbiorcy w procedurze tranzytu unijnego

Jeśli **wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	ACE 
Wnioskodawca/posiadacz regularnie realizuje operacje tranzytu unijnego.	
Organy celne wydające decyzję są w stanie zapewnić nadzór nad procedurą i przeprowadzać kontrole, nie podejmując nieproporcjonalnych wysiłków administracyjnych.	
W stosownych przypadkach wnioskodawca umożliwia organowi celnemu dostęp do swojego rejestru celnego i transportowego.	
Wnioskodawca będzie regularnie odbierał towary objęte procedurą tranzytu unijnego.	
Wnioskodawca nie został skazany za poważne przestępstwo ani nie popełnił poważnego naruszenia przepisów prawa celnego lub przepisów podatkowych.	
Wnioskodawca może wykazać, że posiada wysoki poziom kontroli swoich operacji i przepływu towarów zapewniony przez system zarządzania rejestrem handlowym oraz – w stosownych przypadkach – transportowym, co umożliwia przeprowadzanie właściwej kontroli celnej.	
Wnioskodawca wykazuje spełnienie praktycznych standardów w zakresie kompetencji lub kwalifikacji zawodowych bezpośrednio związanych z prowadzoną działalnością.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 84: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – upoważniony odbiorca – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celné	VER: 6.00
Podejmowanie decyzji	

Jeśli wnioskodawca **jest posiadaczem pozwolenia AEO**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	ACE 
Wnioskodawca/posiadacz regularnie realizuje operacje tranzytu unijnego.	
Organy celne wydające decyzję są w stanie zapewnić nadzór nad procedurą i przeprowadzać kontrole, nie podejmując nieproporcjonalnych wysiłków administracyjnych.	
W stosownych przypadkach wnioskodawca umożliwia organowi celnemu dostęp do swojego rejestru celnego i transportowego.	
Wnioskodawca będzie regularnie odbierał towary objęte procedurą tranzytu unijnego.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 85: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – upoważniony odbiorca – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

7.2.1.3.2 Pozwolenie na korzystanie ze statusu upoważnionego odbiorcy w procedurze TIR

Jeśli **wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	ACT 
Wnioskodawca/posiadacz regularnie realizuje operacje tranzytu unijnego.	
Organy celne wydające decyzję są w stanie zapewnić nadzór nad procedurą i przeprowadzać kontrole, nie podejmując nieproporcjonalnych wysiłków administracyjnych.	
Wnioskodawca/posiadacz będzie regularnie odbierał towary przemieszczane w ramach operacji TIR, wobec których organ celny wydający decyzję ma powód przypuszczać, że mogą one spełniać wymogi.	
W stosownych przypadkach wnioskodawca umożliwia organowi celnemu dostęp do swojego rejestru celnego i transportowego.	
Wnioskodawca nie został skazany za poważne przestępstwo ani nie popełnił poważnego naruszenia przepisów prawa celnego lub przepisów podatkowych.	
Wnioskodawca może wykazać, że posiada wysoki poziom kontroli swoich operacji i przepływu towarów zapewniony przez system zarządzania rejestrem handlowym oraz – w stosownych przypadkach – transportowym, co umożliwia przeprowadzanie właściwej kontroli celnej.	
Wnioskodawca wykazuje spełnienie praktycznych standardów w zakresie kompetencji lub kwalifikacji zawodowych bezpośrednio związanych z prowadzoną działalnością.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 86: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – upoważniony odbiorca TIR – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celn	VER: 6.00
Podejmowanie decyzji	

Jeśli wnioskodawca **jest posiadaczem pozwolenia AEO**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	ACT 
Wnioskodawca/posiadacz regularnie realizuje operacje tranzytu unijnego.	
Organy celne wydające decyzję są w stanie zapewnić nadzór nad procedurą i przeprowadzać kontrole, nie podejmując nieproporcjonalnych wysiłków administracyjnych.	
Wnioskodawca/posiadacz będzie regularnie odbierał towary przemieszczane w ramach operacji TIR, wobec których organ celny wydający decyzję ma powód przypuszczać, że mogą one spełniać wymogi.	
W stosownych przypadkach wnioskodawca umożliwia organowi celnemu dostęp do swojego rejestru celnego i transportowego.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 87: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – upoważniony odbiorca TIR – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

7.2.1.3.3 Pozwolenie na korzystanie ze statusu upoważnionego nadawcy w procedurze tranzytu unijnego

Jeśli **wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	ACR 
Wnioskodawca/posiadacz regularnie realizuje operacje tranzytu unijnego.	
Organy celne wydające decyzję są w stanie zapewnić nadzór nad procedurą i przeprowadzać kontrole, nie podejmując nieproporcjonalnych wysiłków administracyjnych.	
W stosownych przypadkach wnioskodawca umożliwia organowi celnemu dostęp do swojego rejestru celnego i transportowego.	
Wnioskodawca nie został skazany za poważne przestępstwo ani nie popełnił poważnego naruszenia przepisów prawa celnego lub przepisów podatkowych.	
Wnioskodawca może wykazać, że posiada wysoki poziom kontroli swoich operacji i przepływu towarów zapewniony przez system zarządzania rejestrem handlowym oraz – w stosownych przypadkach – transportowym, co umożliwia przeprowadzanie właściwej kontroli celnej.	
Wnioskodawca wykazuje spełnienie praktycznych standardów w zakresie kompetencji lub kwalifikacji zawodowych bezpośrednio związanych z prowadzoną działalnością.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 88: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – upoważniony nadawca – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celné	VER: 6.00
Podejmowanie decyzji	

Jeśli wnioskodawca **jest posiadaczem pozwolenia AEO**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	ACR 
Wnioskodawca/posiadacz regularnie realizuje operacje tranzytu unijnego.	
Organy celne wydające decyzję są w stanie zapewnić nadzór nad procedurą i przeprowadzać kontrole, nie podejmując nieproporcjonalnych wysiłków administracyjnych.	
W stosownych przypadkach wnioskodawca umożliwia organowi celnemu dostęp do swojego rejestru celnego i transportowego.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 89: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – upoważniony nadawca – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

7.2.1.3.4 Pozwolenie na korzystanie ze statusu upoważnionego wystawcy

Jeśli **wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	ACP 
Wnioskodawca/posiadacz regularnie realizuje operacje tranzytu unijnego.	
Organy celne wydające decyzję są w stanie zapewnić nadzór nad procedurą i przeprowadzać kontrole, nie podejmując nieproporcjonalnych wysiłków administracyjnych.	
Wnioskodawca nie został skazany za poważne przestępstwo ani nie popełnił poważnego naruszenia przepisów prawa celnego lub przepisów podatkowych.	
Wnioskodawca może wykazać, że posiada wysoki poziom kontroli swoich operacji i przepływu towarów zapewniony przez system zarządzania rejestrem handlowym oraz – w stosownych przypadkach – transportowym, co umożliwia przeprowadzanie właściwej kontroli celnej.	
Wnioskodawca wykazuje spełnienie praktycznych standardów w zakresie kompetencji lub kwalifikacji zawodowych bezpośrednio związanych z prowadzoną działalnością.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 90: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – upoważniony wystawca – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celn	VER: 6.00
Podejmowanie decyzji	

Jeśli wnioskodawca **jest posiadaczem pozwolenia AEO**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	ACP 
Wnioskodawca/posiadacz regularnie realizuje operacje tranzytu unijnego.	
Organy celne wydające decyzję są w stanie zapewnić nadzór nad procedurą i przeprowadzać kontrole, nie podejmując nieproporcjonalnych wysiłków administracyjnych.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 91: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – upoważniony wystawca – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

7.2.1.3.5 Pozwolenie na stosowanie specjalnego rodzaju zamknięć celnych

Jeśli **wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	SSE 
Wnioskodawca/posiadacz regularnie realizuje operacje tranzytu unijnego.	
Organy celne wydające decyzję są w stanie zapewnić nadzór nad procedurą i przeprowadzać kontrole, nie podejmując nieproporcjonalnych wysiłków administracyjnych.	
Zamknięcia celne można zatwierdzić.	
W stosownych przypadkach wnioskodawca umożliwia organowi celnemu dostęp do swojego rejestru celnego i transportowego.	
Wnioskodawca nie został skazany za poważne przestępstwo ani nie popełnił poważnego naruszenia przepisów prawa celnego lub przepisów podatkowych.	
Wnioskodawca może wykazać, że posiada wysoki poziom kontroli swoich operacji i przepływu towarów zapewniony przez system zarządzania rejestrem handlowym oraz – w stosownych przypadkach – transportowym, co umożliwia przeprowadzanie właściwej kontroli celnej.	
Wnioskodawca wykazuje spełnienie praktycznych standardów w zakresie kompetencji lub kwalifikacji zawodowych bezpośrednio związanych z prowadzoną działalnością.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 92: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – specjalny rodzaj zamknięć celnych – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celne	VER: 6.00
Podejmowanie decyzji	

Jeśli wnioskodawca **jest posiadaczem pozwolenia AEO**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	SSE 
Wnioskodawca/posiadacz regularnie realizuje operacje tranzytu unijnego.	
Organy celne wydające decyzję są w stanie zapewnić nadzór nad procedurą i przeprowadzać kontrole, nie podejmując nieproporcjonalnych wysiłków administracyjnych.	
Zamknięcia celne można zatwierdzić.	
W stosownych przypadkach wnioskodawca umożliwia organowi celnemu dostęp do swojego rejestru celnego i transportowego.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 93: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – specjalny rodzaj zamknięć celnych – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

7.2.1.3.6 Pozwolenie na stosowanie zgłoszenia tranzytowego ze zmniejszoną liczbą danych

Jeśli **wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	TRD 
Wnioskodawca/posiadacz regularnie realizuje operacje tranzytu unijnego.	
Organy celne wydające decyzję są w stanie zapewnić nadzór nad procedurą i przeprowadzać kontrole, nie podejmując nieproporcjonalnych wysiłków administracyjnych.	
W stosownych przypadkach wnioskodawca umożliwia organowi celnemu dostęp do swojego rejestru celnego i transportowego.	
Wnioskodawca nie został skazany za poważne przestępstwo ani nie popełnił poważnego naruszenia przepisów prawa celnego lub przepisów podatkowych.	
Wnioskodawca może wykazać, że posiada wysoki poziom kontroli swoich operacji i przepływu towarów zapewniony przez system zarządzania rejestrem handlowym oraz – w stosownych przypadkach – transportowym, co umożliwia przeprowadzanie właściwej kontroli celnej.	
Wnioskodawca wykazuje spełnienie praktycznych standardów w zakresie kompetencji lub kwalifikacji zawodowych bezpośrednio związanych z prowadzoną działalnością.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 94: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – zgłoszenie tranzytowe ze zmniejszoną liczbą danych – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celné	VER: 6.00
Podejmowanie decyzji	

Jeśli wnioskodawca **jest posiadaczem pozwolenia AEO**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	TRD 
Wnioskodawca/posiadacz regularnie realizuje operacje tranzytu unijnego.	
Organy celne wydające decyzję są w stanie zapewnić nadzór nad procedurą i przeprowadzać kontrole, nie podejmując nieproporcjonalnych wysiłków administracyjnych.	
W stosownych przypadkach wnioskodawca umożliwia organowi celnemu dostęp do swojego rejestru celnego i transportowego.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 95: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – zgłoszenie tranzytowe ze zmniejszoną liczbą danych – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

7.2.1.3.7 Pozwolenie na stosowanie elektronicznego dokumentu przewozowego jako zgłoszenia celnego

Jeśli **wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	ETD 
Wnioskodawca/posiadacz regularnie realizuje operacje tranzytu unijnego.	
Organy celne wydające decyzję są w stanie zapewnić nadzór nad procedurą i przeprowadzać kontrole, nie podejmując nieproporcjonalnych wysiłków administracyjnych.	
Wnioskodawca obsługuje znaczącą liczbę lotów/przewozów morskich wewnątrz Unii.	
Dostępne są dane z elektronicznego dokumentu przewozowego.	
Wnioskodawca nie został skazany za poważne przestępstwo ani nie popełnił poważnego naruszenia przepisów prawa celnego lub przepisów podatkowych.	
Wnioskodawca może wykazać, że posiada wysoki poziom kontroli swoich operacji i przepływu towarów zapewniony przez system zarządzania rejestrem handlowym oraz – w stosownych przypadkach – transportowym, co umożliwia przeprowadzanie właściwej kontroli celnej.	
Wnioskodawca wykazuje spełnienie praktycznych standardów w zakresie kompetencji lub kwalifikacji zawodowych bezpośrednio związanych z prowadzoną działalnością.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 96: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – elektroniczny dokument przewozowy – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celn	VER: 6.00
Podejmowanie decyzji	

Jeśli wnioskodawca **jest posiadaczem pozwolenia AEO**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	ETD 
Wnioskodawca/posiadacz regularnie realizuje operacje tranzytu unijnego.	
Organy celne wydające decyzję są w stanie zapewnić nadzór nad procedurą i przeprowadzać kontrole, nie podejmując nieproporcjonalnych wysiłków administracyjnych.	
Wnioskodawca obsługuje znaczącą liczbę lotów/przewozów morskich wewnątrz Unii.	
Dostępne są dane z elektronicznego dokumentu przewozowego.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 97: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – elektroniczny dokument przewozowy – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

7.2.1.4 Regularne linie żeglugowe

7.2.1.4.1 Pozwolenie na utworzenie regularnej linii żeglugowej

Jeśli **wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEOC ani AEOF**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	RSS 
Wnioskodawca zobowiązuje się nie dokonywać przeładunku towarów na trasach regularnych linii żeglugowych.	
Wnioskodawca zobowiązuje się nie zawijać na trasach regularnych linii żeglugowych do żadnego portu w jakimkolwiek wolnym obszarze celnym w porcie Unii.	
Wnioskodawca zobowiązuje się nie zawijać na trasach regularnych linii żeglugowych do żadnego portu znajdującego się poza obszarem celnym Unii.	
Wnioskodawca zobowiązuje się zarejestrować nazwy statków przydzielonych do obsługi regularnych linii żeglugowych, nazwę pierwszego portu, w którym dany statek rozpoczyna operacje w ramach regularnych linii żeglugowych, oraz nazwę portu zawinięcia.	
Wnioskodawca nie został skazany za poważne przestępstwo ani nie popełnił poważnego naruszenia przepisów prawa celnego lub przepisów podatkowych.	
Wnioskodawca zobowiązuje się wykorzystywać regularne linie żeglugowe dla statków, które zarejestrował w tym celu.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 98: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – regularne linie żeglugowe – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEOC ani AEOF

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celné	VER: 6.00
Podejmowanie decyzji	

Jeśli wnioskodawca **jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	RSS 
Wnioskodawca zobowiązuje się nie dokonywać przeładunku towarów na trasach regularnych linii żeglugowych.	
Wnioskodawca zobowiązuje się nie zawijać na trasach regularnych linii żeglugowych do żadnego portu w jakimkolwiek wolnym obszarze celnym w porcie Unii.	
Wnioskodawca zobowiązuje się nie zawijać na trasach regularnych linii żeglugowych do żadnego portu znajdującego się poza obszarem celnym Unii.	
Wnioskodawca zobowiązuje się zarejestrować nazwy statków przydzielonych do obsługi regularnych linii żeglugowych, nazwę pierwszego portu, w którym dany statek rozpoczyna operacje w ramach regularnych linii żeglugowych, oraz nazwę portu zawinięcia.	
Wnioskodawca zobowiązuje się wykorzystywać regularne linie żeglugowe dla statków, które zarejestrował w tym celu.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 99: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – regularne linie żeglugowe – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

7.2.1.5 Inne wnioski (proces standardowy)

7.2.1.5.1 Pozwolenie na złożenie zabezpieczenia generalnego, w tym możliwe obniżenie wysokości lub zwolnienie z obowiązku złożenia zabezpieczenia

Warunki i kryteria, których zatwierdzenie należy zweryfikować, aby uzyskać pozwolenie na złożenie zabezpieczenia generalnego, różnią się w zależności od rodzaju długów celnych, o których mowa we wniosku, a także od poziomu obniżki, o którą wnioskuje się w odniesieniu do każdego z tych rodzajów.

Warto zauważyć, że nie o wszystkie poziomy obniżek można wnioskować w przypadku wszystkich rodzajów długów celnych. W poniższej tabeli wskazano możliwe przyporządkowania:

Długi celne	Poziom zabezpieczenia (% kwoty referencyjnej)
Istniejące długi celne	100% odpowiedniej części kwoty referencyjnej (brak obniżki)
	30% odpowiedniej części kwoty referencyjnej
Potencjalne długi celne	100% odpowiedniej części kwoty referencyjnej (brak obniżki)
	50% odpowiedniej części kwoty referencyjnej
	30% odpowiedniej części kwoty referencyjnej
	0% odpowiedniej części kwoty referencyjnej (zwolnienie z obowiązku złożenia zabezpieczenia)

Tabela 100: Poziomy zabezpieczenia, o które można wnioskować w zależności od rodzaju długów celnych

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celne	VER: 6.00
Podejmowanie decyzji	

Jeżeli **wnioskodawca nie składa wniosku o obniżkę** w odniesieniu do żadnego z rodzajów długu, niezależnie od tego, czy jest on posiadaczem pozwolenia AEO, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	CGU-0
Wnioskodawca regularnie korzysta z danych procedur celnych lub jest zdolny do wypełnienia zobowiązań.	
Wnioskodawca nie został skazany za poważne przestępstwo ani nie popełnił poważnego naruszenia przepisów prawa celnego lub przepisów podatkowych.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 101: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – zabezpieczenie generalne – brak obniżki (jakiegokolwiek długu)

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Warunki weryfikowane przez system	CGU-0
Wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF.	

Tabela 102: Warunki podlegające weryfikacji przez system – zabezpieczenie generalne – brak obniżki (jakiegokolwiek długu)

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celné	VER: 6.00
Podejmowanie decyzji	

Jeżeli **wnioskodawca składa wniosek o obniżkę w wysokości 30%** w odniesieniu do potencjalnych długów celnych oraz **nie jest posiadaczem pozwolenia AEO**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	CGU-30-P
Wnioskodawca regularnie korzysta z danych procedur celnych lub jest posiadaczem pozwolenia na prowadzenie magazynu czasowego składowania lub wykazuje spełnienie praktycznych standardów w zakresie kompetencji lub kwalifikacji zawodowych bezpośrednio związanych z prowadzoną działalnością.	
Wnioskodawca nie został skazany za poważne przestępstwo ani nie popełnił poważnego naruszenia przepisów prawa celnego lub przepisów podatkowych.	
Wnioskodawca prowadzi system rachunkowości zgodny z ogólnie przyjętymi zasadami rachunkowości.	
Wnioskodawca posiada strukturę administracyjną odpowiednią dla charakteru i rozmiaru prowadzonej działalności.	
Pracownicy są świadomi konieczności poinformowania organu celnego o trudnościach związanych z przestrzeganiem przepisów.	
Wnioskodawca nie został postawiony w stan upadłości.	
Wnioskodawca wywiązał się z zobowiązań finansowych związanych z uiszczaniem należności celnych, podatków i innych należności w okresie ostatnich trzech lat.	
Wnioskodawca może wykazać wystarczającą zdolność finansową, w tym nieposiadanie aktywów ujemnych, chyba że aktywa te posiadają pokrycie.	
Wnioskodawca posiada zasoby finansowe pozwalające spłacić kwotę referencyjną nieobjętą zabezpieczeniem.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 103: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – zabezpieczenie generalne – obniżka w wysokości 30% (potencjalny dług) – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO

Warunki weryfikowane przez system	CGU-30-P
Wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF.	

Tabela 104: Warunki podlegające weryfikacji przez system – zabezpieczenie generalne – obniżka w wysokości 30% (potencjalny dług) – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Jeżeli **wnioskodawca składa wniosek o obniżkę w wysokości 30%** w odniesieniu do jakichkolwiek potencjalnych długów celnych oraz **jest posiadaczem pozwolenia AEO**, należy przeprowadzić następującą kontrolę:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	CGU-30-P
Wnioskodawca posiada zasoby finansowe pozwalające spłacić kwotę referencyjną nieobjętą zabezpieczeniem.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 105: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – zabezpieczenie generalne – obniżka w wysokości 30% (potencjalny dług) – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celne	VER: 6.00
Podejmowanie decyzji	

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Warunki weryfikowane przez system	CGU-30-P
Wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF.	

Tabela 106: Warunki podlegające weryfikacji przez system – zabezpieczenie generalne – obniżka w wysokości 30% (potencjalny dług) – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO

Jeżeli **wnioskodawca składa wniosek o obniżkę w wysokości 30%** w odniesieniu do istniejących długów celnych oraz **nie jest posiadaczem pozwolenia AEO**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	CGU-30-E
Wnioskodawca regularnie korzysta z danych procedur celnych lub jest zdolny do wypełnienia zobowiązań.	
Wnioskodawca nie został skazany za poważne przestępstwo ani nie popełnił poważnego naruszenia przepisów prawa celnego lub przepisów podatkowych.	
Wnioskodawca prowadzi system rachunkowości zgodny z ogólnie przyjętymi zasadami rachunkowości.	
Wnioskodawca posiada strukturę administracyjną odpowiednią dla charakteru i rozmiaru prowadzonej działalności.	
Pracownicy są świadomi konieczności poinformowania organu celnego o trudnościach związanych z przestrzeganiem przepisów.	
Wnioskodawca nie został postawiony w stan upadłości.	
Wnioskodawca wywiązał się z zobowiązań finansowych związanych z uiszczaniem należności celnych, podatków i innych należności w okresie ostatnich trzech lat.	
Wnioskodawca może wykazać wystarczającą zdolność finansową, w tym nieposiadanie aktywów ujemnych, chyba że aktywa te posiadają pokrycie.	
Wnioskodawca posiada zasoby finansowe pozwalające spłacić kwotę referencyjną nieobjętą zabezpieczeniem.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 107: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – zabezpieczenie generalne – obniżka w wysokości 30% (istniejący dług) – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Warunki weryfikowane przez system	CGU-30-E
Wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF.	

Tabela 108: Warunki podlegające weryfikacji przez system – zabezpieczenie generalne – obniżka w wysokości 30% (istniejący dług) – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celn	VER: 6.00
Podejmowanie decyzji	

Jeżeli **wnioskodawca składa wniosek o obniżkę w wysokości 30%** w odniesieniu do jakichkolwiek istniejących długów celnych oraz **jest posiadaczem pozwolenia AEO**, należy przeprowadzić następującą kontrolę:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	CGU-30-E
	
Wnioskodawca posiada zasoby finansowe pozwalające spłacić kwotę referencyjną nieobjętą zabezpieczeniem.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 109: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – zabezpieczenie generalne – obniżka w wysokości 30% (istniejący dług) – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Warunki weryfikowane przez system	CGU-30-E
	
Wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF.	

Tabela 110: Warunki podlegające weryfikacji przez system – zabezpieczenie generalne – obniżka w wysokości 30% (istniejący dług) – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO

Jeżeli **wnioskodawca składa wniosek o obniżkę w wysokości 50%** w odniesieniu do potencjalnych długów celnych oraz **nie jest posiadaczem pozwolenia AEO**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	CGU-50
	
Wnioskodawca regularnie korzysta z danych procedur celnych lub jest posiadaczem pozwolenia na prowadzenie magazynu czasowego składowania lub wykazuje spełnienie praktycznych standardów w zakresie kompetencji lub kwalifikacji zawodowych bezpośrednio związanych z prowadzoną działalnością.	
Wnioskodawca nie został skazany za poważne przestępstwo ani nie popełnił poważnego naruszenia przepisów prawa celnego lub przepisów podatkowych.	
Wnioskodawca prowadzi system rachunkowości zgodny z ogólnie przyjętymi zasadami rachunkowości.	
Wnioskodawca posiada strukturę administracyjną odpowiednią dla charakteru i rozmiaru prowadzonej działalności.	
Wnioskodawca nie został postawiony w stan upadłości.	
Wnioskodawca wywiązał się z zobowiązań finansowych związanych z uiszczaniem należności celnych, podatków i innych należności w okresie ostatnich trzech lat.	
Wnioskodawca może wykazać wystarczającą zdolność finansową, w tym nieposiadanie aktywów ujemnych, chyba że aktywa te posiadają pokrycie.	
Wnioskodawca posiada zasoby finansowe pozwalające spłacić kwotę referencyjną nieobjętą zabezpieczeniem.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 111: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – zabezpieczenie generalne – obniżka w wysokości 50% (potencjalne długi) – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celne	VER: 6.00
Podejmowanie decyzji	

Warunki weryfikowane przez system	CGU-50
Wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF.	

Tabela 112: Warunki podlegające weryfikacji przez system – zabezpieczenie generalne – obniżka w wysokości 50% (potencjalny dług) – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO

Jeżeli **wnioskodawca składa wniosek o obniżkę w wysokości 50%** w odniesieniu do potencjalnych długów celnych oraz **jest posiadaczem pozwolenia AEO**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	CGU-50
Wnioskodawca posiada zasoby finansowe pozwalające spłacić kwotę referencyjną nieobjętą zabezpieczeniem.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 113: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – zabezpieczenie generalne – obniżka w wysokości 50% (potencjalne długi) – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Warunki weryfikowane przez system	CGU-50
Wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEOC lub AEOF.	

Tabela 114: Warunki podlegające weryfikacji przez system – zabezpieczenie generalne – obniżka w wysokości 50% (potencjalny dług) – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celn	VER: 6.00
Podejmowanie decyzji	

Jeżeli **wnioskodawca składa wniosek o zwolnienie z obowiązku złożenia zabezpieczenia** w odniesieniu do potencjalnych długów celnych oraz **nie jest posiadaczem pozwolenia AEO**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	CGU-W 
Wnioskodawca regularnie korzysta z danych procedur celnych lub jest posiadaczem pozwolenia na prowadzenie magazynu czasowego składowania lub wykazuje spełnienie praktycznych standardów w zakresie kompetencji lub kwalifikacji zawodowych bezpośrednio związanych z prowadzoną działalnością.	
Wnioskodawca nie został skazany za poważne przestępstwo ani nie popełnił poważnego naruszenia przepisów prawa celnego lub przepisów podatkowych.	
Wnioskodawca prowadzi system rachunkowości zgodny z ogólnie przyjętymi zasadami rachunkowości.	
W stosownych przypadkach wnioskodawca umożliwia organowi celnemu dostęp do swojego rejestru celnego i transportowego.	
Wnioskodawca korzysta z systemu logistycznego zapewniającego możliwość odróżnienia towarów unijnych od towarów nieunijnych.	
Wnioskodawca posiada strukturę administracyjną odpowiednią dla charakteru i rozmiaru prowadzonej działalności.	
W stosownych przypadkach wnioskodawca stosuje odpowiednie procedury obsługi licencji i pozwoleń związanych ze środkami polityki handlowej lub handlem produktami rolnymi.	
Wnioskodawca stosuje odpowiednie procedury archiwizacji ewidencji przedsiębiorstwa oraz ochrony przed utratą informacji.	
Pracownicy są świadomi konieczności poinformowania organu celnego o trudnościach związanych z przestrzeganiem przepisów.	
Wnioskodawca stosuje odpowiednie środki bezpieczeństwa informatycznego w celu zapewnienia ochrony systemu przed nieupoważnionym dostępem oraz w celu ochrony dokumentacji.	
Wnioskodawca nie został postawiony w stan upadłości.	
Wnioskodawca wywiązał się z zobowiązań finansowych związanych z uiszczaniem należności celnych, podatków i innych należności w okresie ostatnich trzech lat.	
Wnioskodawca może wykazać wystarczającą zdolność finansową, w tym nieposiadanie aktywów ujemnych, chyba że aktywa te posiadają pokrycie.	
Wnioskodawca posiada zasoby finansowe pozwalające spłacić kwotę referencyjną nieobjętą zabezpieczeniem.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 115: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – zabezpieczenie generalne – zwolnienie z obowiązku złożenia zabezpieczenia (potencjalne długi) – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celn	VER: 6.00
Podejmowanie decyzji	

Jeżeli **wnioskodawca składa wniosek o zwolnienie z obowiązku złożenia zabezpieczenia** w odniesieniu do potencjalnych długów celnych oraz **jest posiadaczem pozwolenia AEO**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	CGU-W
Wnioskodawca posiada zasoby finansowe pozwalające spłacić kwotę referencyjną nieobjętą zabezpieczeniem.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 116: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – zabezpieczenie generalne – zwolnienie z obowiązku złożenia zabezpieczenia (potencjalne długi) – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

We wszystkich powyższych przypadkach system nie przeprowadza żadnych szczególnych kontroli.

7.2.1.5.2 Pozwolenie na odroczenie płatności należności celnych, o ile pozwolenie nie zostanie udzielone w odniesieniu do jednej operacji

Bez względu na to, czy wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO, należy przeprowadzić następującą kontrolę:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	DPO
Złożono zabezpieczenie.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 117: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – odroczenie płatności – wnioskodawca (nie) jest posiadaczem pozwolenia AEO

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

System nie przeprowadza żadnych szczególnych kontroli.

7.2.1.5.3 Pozwolenie na korzystanie z uproszczenia dotyczącego ustalania kwot stanowiących część wartości celnej towarów

Jeśli **wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	CVA
Wnioskodawca nie został skazany za poważne przestępstwo ani nie popełnił poważnego naruszenia przepisów prawa celnego lub przepisów podatkowych.	
Wnioskodawca prowadzi system rachunkowości zgodny z ogólnie przyjętymi zasadami rachunkowości.	
Wnioskodawca posiada strukturę administracyjną odpowiednią do charakteru i rozmiaru prowadzonej działalności.	
Zastosowanie procedury, o której mowa w art. 166 UKC, wiązałoby się w danych okolicznościach z poniesieniem nieproporcjonalnych kosztów administracyjnych.	
Ustalona wartość celna nie będzie znacząco odbiegać od wartości celnej ustalonej w przypadku braku pozwolenia.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 118: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – ustalenie wartości celnej – wnioskodawca nie jest posiadaczem pozwolenia AEO

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

Jeśli wnioskodawca **jest posiadaczem pozwolenia AEO**, należy przeprowadzić następujące kontrole:

Warunki podlegające weryfikacji organów celnych	CVA
Zastosowanie procedury, o której mowa w art. 166 UKC, wiązałoby się w danych okolicznościach z poniesieniem nieproporcjonalnych kosztów administracyjnych.	
Ustalona wartość celna nie będzie znacząco odbiegać od wartości celnej ustalonej w przypadku braku pozwolenia.	
Funkcjonariusz celny potwierdza, że żaden inny powód nie mógłby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia.	

Tabela 119: Warunki podlegające weryfikacji organów celnych – ustalenie wartości celnej – wnioskodawca jest posiadaczem pozwolenia AEO

Należy zauważyć, że w przypadku wskazania, że inne warunki mogłyby prowadzić do odmowy wydania pozwolenia, funkcjonariusz celny musi te warunki określić.

We wszystkich powyższych przypadkach system nie przeprowadza żadnych szczególnych kontroli.

7.2.2 DODATKOWE KROKI

W trakcie procesu podejmowania decyzji, przed udzieleniem pozwolenia i zapewnieniem wsparcia na potrzeby weryfikacji warunków i kryteriów, można przeprowadzić różne działania pomocnicze. Proces może obejmować następujące działania:

- Konsultacje z zainteresowanym państwem członkowskim lub zainteresowanymi państwami członkowskimi – jeżeli decyzja wpływa również na państwo członkowskie inne niż państwo członkowskie organu celnego wydającego decyzję, takie państwo członkowskie również uważa

się za zainteresowane w odniesieniu do procesu podejmowania decyzji. Konsultacje z niektórymi państwami członkowskimi zostaną przeprowadzone w określonym terminie.

- Wnioskowanie o udzielenie dodatkowych informacji – na pewnym etapie procesu podejmowania decyzji funkcjonariusz celny może stwierdzić, że nie posiada wszystkich informacji niezbędnych do podjęcia decyzji. W takim przypadku zwraca się on do przedsiębiorcy o udzielenie dodatkowych informacji. Oczekuje się, że przedsiębiorca przedłoży wymagane informacje w terminie określonym przez funkcjonariusza celnego. Termin ten nie może przekraczać 30 dni. Funkcjonariusz celny przeprowadza weryfikację przekazanych dodatkowych informacji, aby sprawdzić, czy są one zgodne z oczekiwaniami.
- Zarządzanie dostosowaniami – w trakcie procesu podejmowania decyzji przedsiębiorca, aby otrzymać wnioskowane pozwolenie, może wprowadzać dostosowania w celu zapewnienia spełnienia warunków i kryteriów. Przedsiębiorca proponuje również termin, w którym zrealizuje dostosowania. Przedsiębiorca może przeprowadzić dostosowania wyłącznie wówczas, gdy funkcjonariusz celny zatwierdził zarówno dostosowania, jak i proponowany termin ich realizacji. Jeżeli funkcjonariusz celny nie wyraża zgody na przeprowadzenie dostosowań, przedsiębiorca może przedłożyć kolejny wniosek w sprawie dostosowań. Informacje na temat dostosowań przekazuje się również zainteresowanym państwom członkowskim. Gdy tylko przedsiębiorca powiadomi o wprowadzeniu dostosowań, funkcjonariusz celny sprawdzi, czy są one zgodne z oczekiwaniami.
- Przedłużenie terminu na podjęcie decyzji – jeżeli funkcjonariusz celny nie jest w stanie podjąć decyzji w terminie, może podjąć decyzję o przedłużeniu terminu. Termin na podjęcie decyzji może zostać przedłużony o różne okresy, w zależności od potrzeby przeprowadzenia przez funkcjonariusza celnego dochodzeń dotyczących wnioskodawcy. Przedsiębiorca zostanie powiadomiony, pod warunkiem że nie zagrazi to dochodzeniu.

Powyższe dodatkowe kroki zostaną opisane bardziej szczegółowo w poświęconych im rozdziałach.

7.2.3 PODJĘCIE DECYZJI I POWIADOMIENIE

Bezwzględnie po zweryfikowaniu wszystkich warunków i kryteriów oraz stwierdzeniu, że nie ma potrzeby podejmowania dodatkowych kroków, funkcjonariusz celny wprowadzi do systemu informację, czy zamierza podjąć pozytywną czy negatywną decyzję.

W przypadku decyzji pozytywnej funkcjonariusz wprowadzi wszystkie szczegóły dotyczące udzielonego pozwolenia i jego posiadacza, a także powiadomi o pozwoleniu zainteresowane państwo członkowskie.

W przypadku decyzji negatywnej wnioskodawca zostanie powiadomiony o podstawach podjęcia planowanej decyzji i będzie miał prawo do wyrażenia własnego stanowiska (za pośrednictwem procedury dotyczącej prawa do bycia wysłuchanym), które funkcjonariusz celny ma obowiązek przeanalizować. W wyniku analizy funkcjonariusz celny może zdecydować o podjęciu decyzji pozytywnej i – w przypadku potwierdzenia takiej decyzji – udzielić pozwolenia.

Po podjęciu decyzji pozytywnej nadawany jest automatyczny i niepowtarzalny *numer referencyjny decyzji*. Numer ten składa się z następujących elementów:

[Kod państwa][Kod rodzaju pozwolenia][Dowolne znaki]

Przykład: LUTSTLU701000-2023-D-MHU148

Gdzie:

- **kod państwa** oznacza dwuznakowy kod ISO organu celnego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku (w przykładzie „LU” dla Luksemburga);
- **kod rodzaju pozwolenia** (w przykładzie TST);

- **dowolne znaki** generowane są automatycznie (maksymalnie 29 znaków, w przykładzie LU701000-2023-D-MHU148). Aby określić dowolne znaki, w ramach systemu zarządzania decyzjami celnymi stosowany jest domyślnie następujący algorytm⁵:
 - o DTCA;
 - o myślnik („-”);
 - o bieżący rok;
 - o myślnik („-”);
 - o litera „D”;
 - o myślnik („-”);
 - o 3 losowe litery;
 - o liczba przyrostowa.

Jeżeli wniosek rozpatrzono pozytywnie i posiadaczowi udzielono pozwolenia oraz jeżeli wnioskodawca zaznaczył we wniosku, że wyraża zgodę na publikację w wykazie posiadaczy pozwoleń, przeprowadza się aktualizację wspomnianego wykazu, wprowadzając na odpowiedniej stronie internetowej następujące dane:

- posiadacz pozwolenia;
- rodzaj pozwolenia;
- data, w której pozwolenie staje się skuteczne, lub – w stosownych przypadkach – okres ważności pozwolenia;
- państwo członkowskie organu celnego wydającego decyzję;
- właściwy/kontrolny urząd celny.

Jeżeli ostateczna decyzja jest niekorzystna dla wnioskodawcy, wnioskodawca ma prawo odwołać się od takiej decyzji. Proces ten zostanie opisany bardziej szczegółowo w następnej sekcji.



TERMINOLOGIA

Po uzyskaniu pozwolenia **wnioskodawca** staje się **posiadaczem** pozwolenia.

Tych dwóch terminów używa się w dokumentacji, aby rozróżnić zarządzanie wnioskami od zarządzania pozwoleniami. Należy jednak zaznaczyć, że wnioskodawca i posiadacz są tą samą osobą.

7.2.4 WYCOFANIE WNIOSKU

Podobnie jak w przypadku procesu przyjęcia wniosku przedsiębiorca może zwrócić się z prośbą o cofnięcie wniosku w każdej chwili przed podjęciem decyzji o udzieleniu (lub nieudzieleniu) pozwolenia. Po potwierdzeniu wycofania wniosku przez system organy celne nie mogą prowadzić dalszej analizy tego wniosku ani podejmować żadnego dalszego działania w odniesieniu do tego konkretnego wniosku.

Przedsiębiorca może następnie ponownie ubiegać się o pozwolenie, składając nowy wniosek o wydanie decyzji celnej.

⁵ Warto zauważyć, że istniejącego wcześniej pozwolenia (wprowadzonego do systemu pozwolenia w formie papierowej) nie można zakodować przy użyciu takiego samego wzoru. System odrzuci wprowadzenie takich pozwoleń.

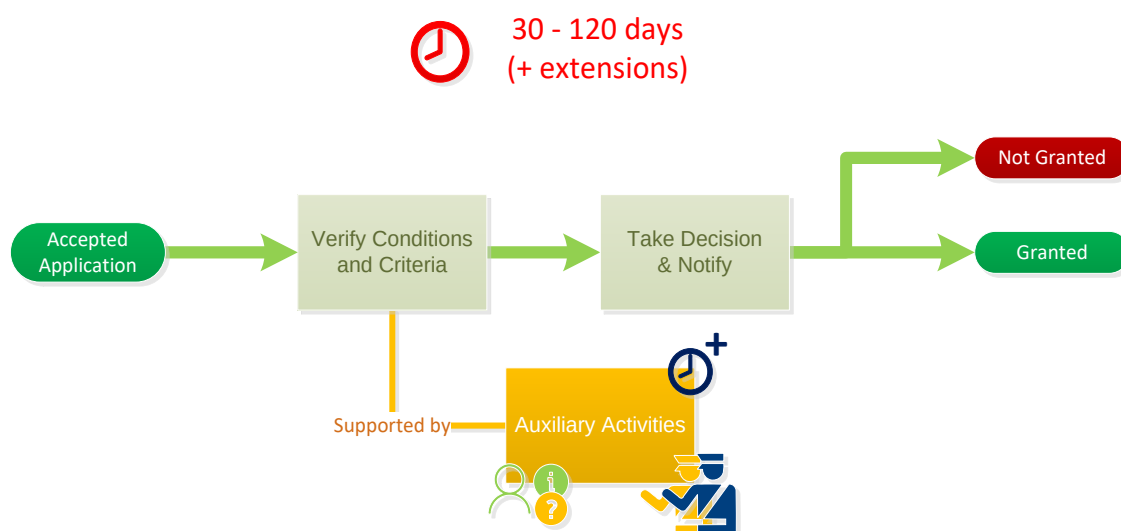
8 ZARZĄDZANIE DOSTOSOWANIAM I

8.1 ZAINTERESOWANE STRONY UCZESTNICZĄCE W PROCESIE

- Przedsiębiorca
- Organ celny wydający decyzję
- Organy celne proszone o konsultacje

8.2 PROCESY BIZNESOWE

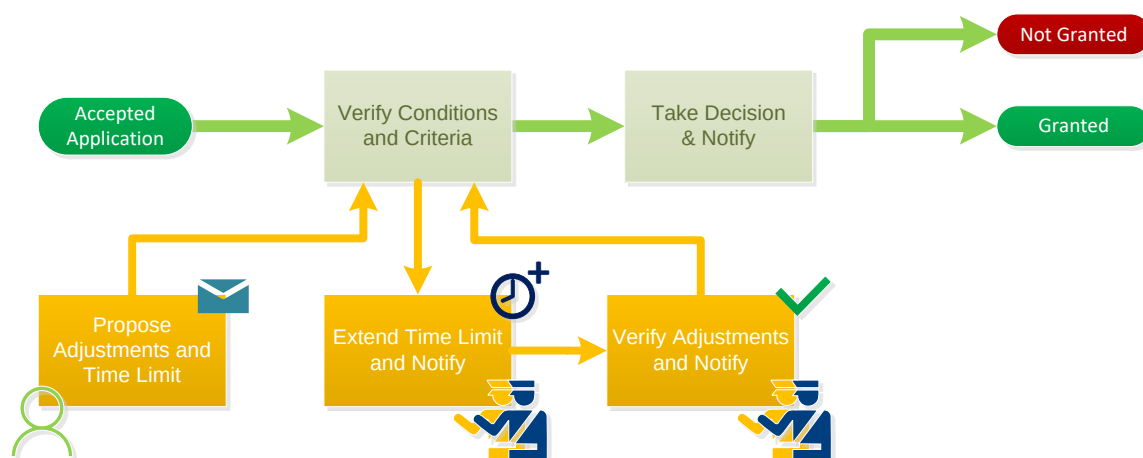
Proces zarządzania dostosowaniami jest częścią procesu podejmowania decyzji. Na Rysunek 13: przedstawiono ogólny zarys procesu podejmowania decyzji. Proces zarządzania dostosowaniami jest jednym z działań pomocniczych.



Rysunek 13: Ogólny zarys procesu podejmowania decyzji

W trakcie procesu podejmowania decyzji przedsiębiorca, aby otrzymać wnioskowane pozwolenie, może wprowadzać dostosowania w celu zapewnienia spełnienia warunków i kryteriów. Przedsiębiorca może zaproponować wprowadzenie dostosowań po przyjęciu wniosku, musi to jednak nastąpić przed podjęciem decyzji.

Na Rysunek 14: przedstawiono ogólny zarys procesu zarządzania dostosowaniami.



Rysunek 14: Ogólny zarys procesu zarządzania dostosowaniami

Proces zarządzania dostosowaniami rozpoczyna się w chwili przedłożenia przez przedsiębiorcę proponowanych dostosowań. Dostosowanie stanowi istotną dla dowolnej kontroli informację, którą musi zweryfikować funkcjonariusz celny i która pomaga w pozytywnej weryfikacji. Przez „odpowiednią kontrolę” rozumie się każdą kontrolę wymienioną w rozdziale „7. Podejmowanie decyzji”. Wraz z dostosowaniami przedsiębiorca składa również propozycję terminu ich wdrożenia. Nie istnieją żadne ograniczenia dotyczące proponowanego terminu, lecz musi być to rozsądny czas pozwalający na wdrożenie proponowanych dostosowań.

Funkcjonariusz celny musi podjąć decyzję w sprawie proponowanych dostosowań. Wynik decyzji jest następujący:

- **wniosek zostaje zatwierdzony** – funkcjonariusz celny zgadza się zarówno na wprowadzenie dostosowań, jak i na termin ich wdrożenia;
- **wniosek zostaje odrzucony** – funkcjonariusz celny nie zgadza się na dostosowania, na termin ich wdrożenia, albo ani na jedno, ani na drugie.

Jeżeli z dowolnego powodu funkcjonariusz celny postanowi odrzucić dostosowania, przedsiębiorcę należy o tym powiadomić oraz przedstawić mu szczegóły odrzucenia. W takim przypadku przedsiębiorca może przedłożyć nowy wniosek w sprawie dostosowań.

Jeżeli proponowane dostosowania zostaną zatwierdzone, funkcjonariusz celny musi sprawdzić, czy konieczne jest przedłużenie terminu na podjęcie decyzji. Mogą wystąpić następujące sytuacje:

- Funkcjonariusz celny decyduje się na przedłużenie istniejącego terminu, a w systemie rejestruje nowy termin. Przedsiębiorcy zgłasza się nowy termin na podjęcie decyzji.
- Termin pozostaje bez zmian, a przedsiębiorca nie zostaje powiadomiony.

Po przedłużeniu terminu na podjęcie decyzji system decyzji celnych sprawdzi, czy trwają konsultacje z jednym lub większą liczbą państw członkowskich. Jeżeli przynajmniej jeden proces konsultacji jest w toku, funkcjonariusz celny zarejestruje, czy należy przedłużyć termin konsultacji z państwem członkowskim lub państwami członkowskimi. Jeżeli zdecyduje się on na przedłużenie terminu, państwo członkowskie lub państwa członkowskie otrzymają odpowiednie powiadomienie.

Jeżeli wnioskodawca nie wdroży dostosowań w wyznaczonym terminie, proces automatycznie się zakończy.

Z kolei po terminowym wdrożeniu dostosowań przez przedsiębiorcę ten ostatni powiadamia funkcjonariusza celnego o takich dostosowaniach i przedstawia dowód ich wdrożenia.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celne	VER: 6.00
Zarządzanie dostosowaniami	

Funkcjonariusz celny musi sprawdzić, czy wprowadzone dostosowania są zgodne z oczekiwaniami. Następnie rejestruje wynik tej weryfikacji.

W przypadku co najmniej jednego trwającego procesu konsultacji z państwem członkowskim lub państwami członkowskimi odpowiednie państwa członkowskie zostaną automatycznie poinformowane o wdrożonych dostosowaniach. Funkcjonariusz celny państwa członkowskiego, z którym się skonsultowano, może wziąć powyższe pod uwagę podczas weryfikacji spełnienia warunków i kryteriów.

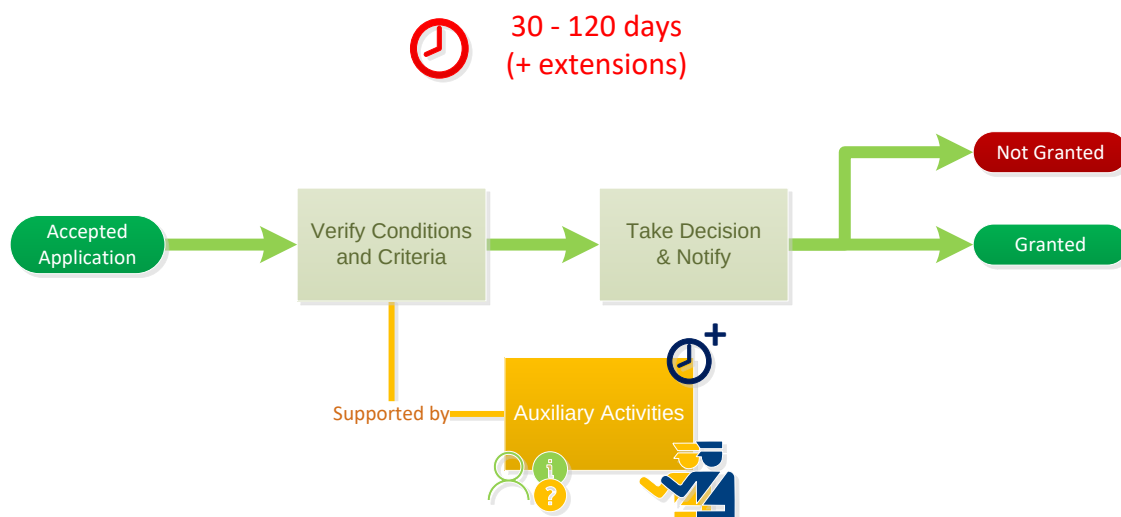
9 WNIOSEK O UDZIELENIE DODATKOWYCH INFORMACJI

9.1 ZAINTERESOWANE STRONY UCZESTNICZĄCE W PROCESIE

- Przedsiębiorca
- Organ celny wydający decyzję
- Organy celne proszone o konsultacje

9.2 PROCESY BIZNESOWE

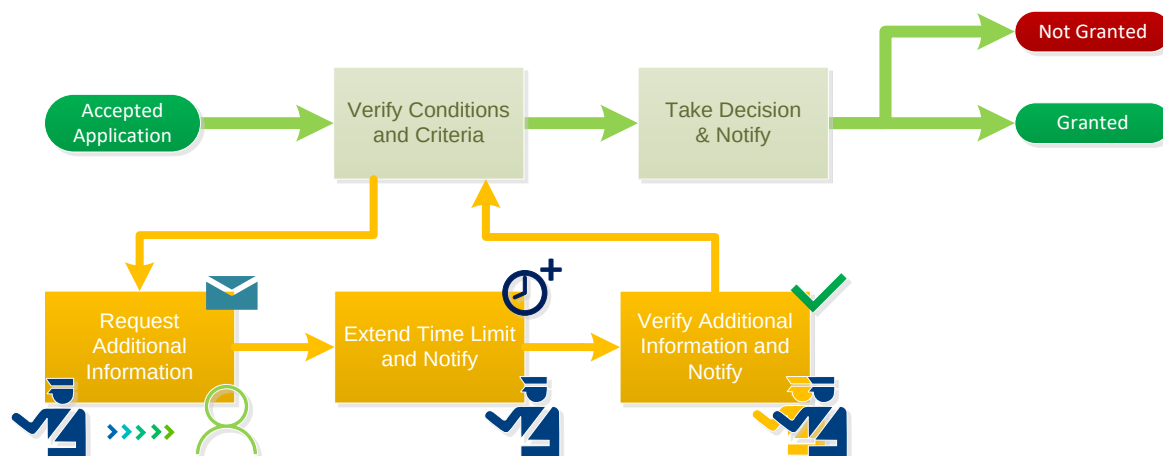
Proces wnioskowania o dodatkowe informacje jest częścią procesu podejmowania decyzji. Na Rysunek 15: przedstawiono ogólny zarys procesu podejmowania decyzji. Proces wnioskowania o dodatkowe informacje jest jednym z działań pomocniczych.



Rysunek 15: Ogólny zarys procesu podejmowania decyzji

Jeżeli funkcjonariusz celny uzna, że posiadane przez niego informacje nie są wystarczające do podjęcia decyzji, może zwrócić się do przedsiębiorcy o dodatkowe informacje. Jednocześnie funkcjonariusz celny przedłuży termin na podjęcie decyzji o termin, w którym przedsiębiorca ma obowiązek udzielenia dodatkowych informacji.

Na Rysunek 16: przedstawiono ogólny zarys procesu wnioskowania o dodatkowe informacje.



Rysunek 16: Ogólny zarys procesu wnioskowania o dodatkowe informacje

Proces wnioskowania o dodatkowe informacje rozpoczyna się, gdy funkcjonariusz celny stwierdzi, że nie posiada wystarczających informacji, aby podjąć decyzję. W ramach żądania tych informacji od przedsiębiorcy funkcjonariusz celny musi jasno określić informacje, których żąda od przedsiębiorcy. Wnioskowane informacje związane są z kontrolami (spełnienia warunków i kryteriów) przeprowadzanymi przez funkcjonariusza celnego. Jednocześnie funkcjonariusz celny musi ustalić termin przekazania wymaganych informacji przez przedsiębiorcę. Należy zauważyć, że termin ten nie



Ponieważ przedsiębiorcę zobowiązano do udzielenia dodatkowych informacji, funkcjonariusz celny może nie być w stanie kontynuować dalszego badania warunków i kryteriów w celu podjęcia decyzji. W konsekwencji termin na podjęcie decyzji automatycznie przedłuża się o taki sam okres, jaki wyznaczono przedsiębiorcy na przekazanie informacji.

może przekroczyć 30 dni kalendarzowych.

Przedsiębiorcę informuje się automatycznie o wniosku o udzielenie dodatkowych informacji oraz o stosownym terminie na przekazanie informacji. Istnieją dwa warianty postępowania przedsiębiorcy z wnioskiem o udzielenie dodatkowych informacji:

- Przedsiębiorca postępuje zgodnie z wnioskiem i przekazuje żądane informacje w wyznaczonym terminie.
- Przedsiębiorca nie przekazuje żądanych informacji w wyznaczonym terminie lub nie przekazuje ich wcale.



Warto zauważyć, iż upływ terminu na przekazanie dodatkowych informacji nie oznacza automatycznie, że w stosunku do wniosku zostanie podjęta niekorzystna decyzja. Funkcjonariusz celny może ponownie wystąpić z wnioskiem o udzielenie dodatkowych informacji.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celne	VER: 6.00
Wniosek o udzielenie dodatkowych informacji	

Po przekazaniu przez przedsiębiorcę dodatkowych informacji funkcjonariusz celny sprawdza, czy są one zgodne z oczekiwaniami. Jeżeli przekazane informacje są wystarczające, zostaną one wykorzystane w trakcie procesu podejmowania decyzji w celu weryfikacji warunków i kryteriów. Jeżeli nie udowodniono, że przekazane dodatkowe informacje są poprawne lub jeśli są one niewystarczające, funkcjonariusz celny może ponownie zwrócić się do przedsiębiorcy o udzielenie dodatkowych informacji, dokładnie określając, jakich informacji oczekuje.

W przypadku co najmniej jednego trwającego procesu konsultacji z państwem członkowskim lub państwami członkowskimi, jeżeli funkcjonariusz celny organu celnego wydającego decyzję uzna to za konieczne, odpowiednie państwa członkowskie zostaną poinformowane o dodatkowych informacjach przekazanych przez przedsiębiorcę temu organowi. Funkcjonariusz celny państwa członkowskiego, z którym się skonsultowano, może wziąć powyższe pod uwagę podczas weryfikacji spełnienia warunków i kryteriów.

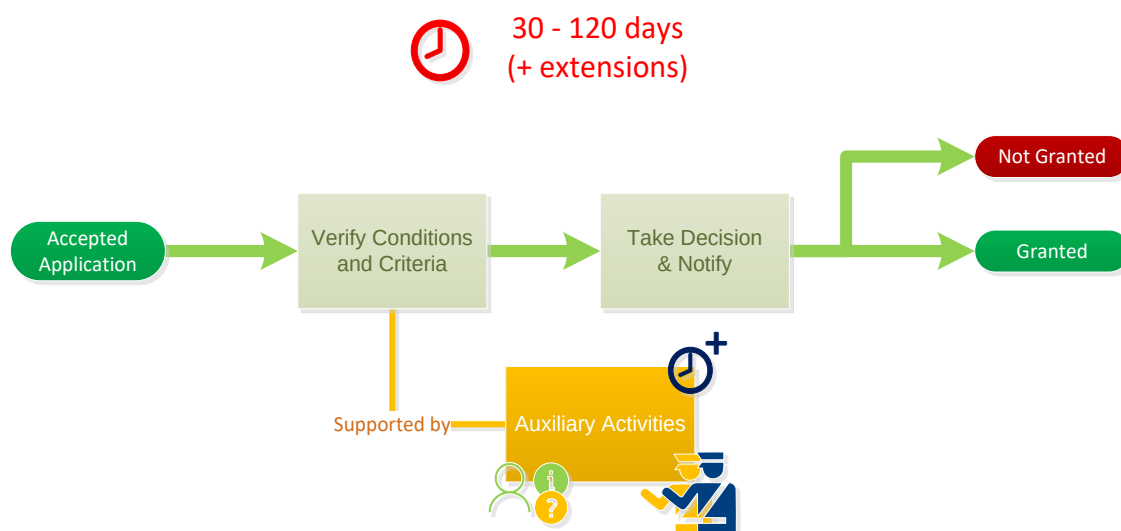
10 PRZEDŁUŻENIE TERMINU W TRAKCIE PODEJMOWANIA DECYZJI

10.1 ZAINTERESOWANE STRONY UCZESTNICZĄCE W PROCESIE

- Przedsiębiorca
- Organ celny wydający decyzję

10.2 PROCESY BIZNESOWE

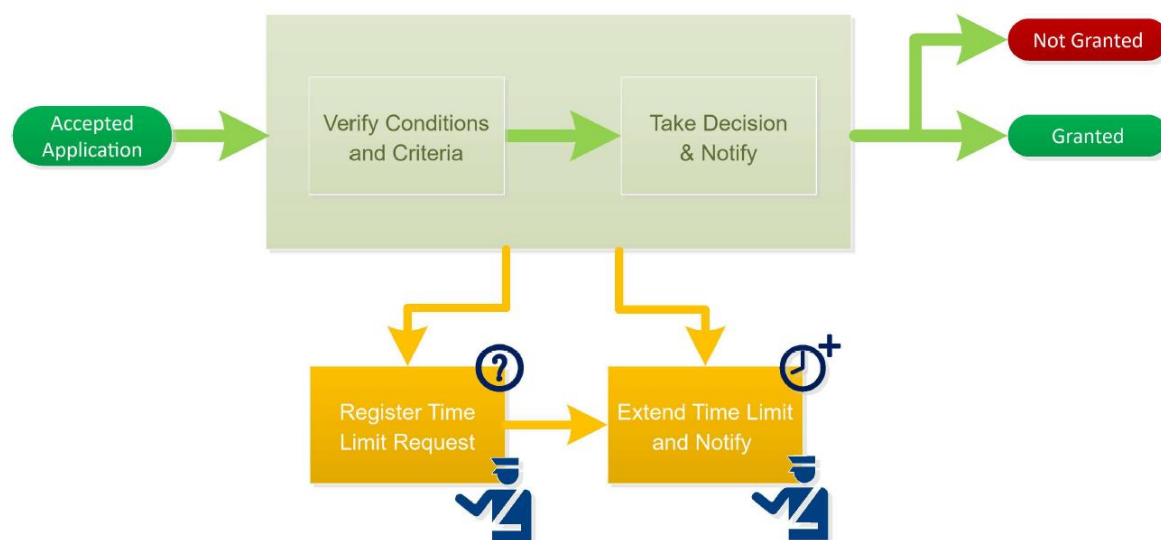
Proces przedłużenia terminu jest częścią procesu podejmowania decyzji. Na Rysunek 17: przedstawiono ogólny zarys procesu podejmowania decyzji. Proces przedłużenia terminu jest jednym z działań pomocniczych.



Rysunek 17: Ogólny zarys procesu podejmowania decyzji

Funkcjonariusz celny może wystąpić z wnioskiem o przedłużenie terminu w trakcie procesu podejmowania decyzji, jeśli nie jest w stanie podjąć decyzji w terminie 30–120 dni kalendarzowych (jak przedstawiono w sekcji dotyczącej procesu „Podejmowanie decyzji”) przeznaczonym na przeprowadzenie procesu podejmowania decyzji.

Na Rysunek 18: przedstawiono ogólny zarys procesu przedłużenia terminu.



Rysunek 18: Ogólny zarys procesu przedłużenia terminu

Jeżeli funkcjonariusz celny nie jest w stanie podjąć decyzji w standardowym terminie wynoszącym 30–120 dni kalendarzowych, może zarejestrować wniosek o przedłużenie terminu na podjęcie decyzji. Możliwe są następujące sytuacje:

- Funkcjonariusz celny występuje z wnioskiem o przedłużenie terminu, ponieważ nie jest w stanie podjąć decyzji w standardowym terminie na podjęcie decyzji.
- Jeżeli istnieją poważne podstawy uzasadniające podejrzenie naruszenia przepisów prawa celnego i funkcjonariusz celny prowadzi dochodzenia wobec przedsiębiorcy, taki funkcjonariusz może wystąpić z wnioskiem o przedłużenie terminu w odniesieniu do trwających dochodzeń.

Terminy dotyczące wyżej wspomnianych przypadków są zróżnicowane. W Tabeli 120: wymieniono maksymalne terminy dotyczące różnych rodzajów przedłużenia terminu w ramach procesu podejmowania decyzji.

Rodzaj przedłużenia terminu	Termin
O przedłużenie terminu wnioskuję funkcjonariusz celny, który nie jest w stanie podjąć decyzji w standardowym terminie.	Maks. 30 dni
O przedłużenie terminu wnioskuję funkcjonariusz celny, który prowadzi dochodzenia wobec przedsiębiorcy.	Maks. 9 miesięcy

Tabela 120: Przegląd terminów w ramach różnych rodzajów przedłużenia terminu w procesie podejmowania decyzji

O przedłużenie terminu można wnioskować kilkakrotnie, ale łączny termin nie może przekraczać wartości określonych w Tabeli 120:. Oceną i zatwierdzeniem terminów zarządza system decyzji celnych w ramach UKC. Jeżeli łączne przedłużenie terminu w przypadku określonego procesu podejmowania decyzji wynosi mniej niż określono w Tabeli 120:, system zatwierdza wniosek dotyczący

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celne	VER: 6.00
Przedłużenie terminu w trakcie podejmowania decyzji	

terminu. W przeciwnym przypadku wniosek dotyczący terminu zostaje odrzucony. W obu przypadkach funkcjonariusz celny jest informowany o wyniku.

Po zatwierdzeniu wniosku przedsiębiorcę powiadamia się o powodach przedłużenia terminu na podjęcie decyzji, jak również o nowym terminie na samo podjęcie decyzji.



Odstępstwo od obowiązku powiadomienia przedsiębiorcy

- Jeżeli funkcjonariusz celny prowadzi dochodzenia, musi ustalić, czy powiadomienie przedsiębiorcy nie zagrazi dochodzeniu. W przypadku gdy powiadomienie mogłoby zagrazić trwającym dochodzeniom, przedsiębiorca nie zostanie powiadomiony o przedłużeniu terminu.

11 KONSULTACJE Z ZAINTERESOWANYMI PAŃSTWAMI CZŁONKOWSKIMI (TYP I)

11.1 ZAINTERESOWANE STRONY UCZESTNICZĄCE W PROCESIE

- Organ celny wydający decyzję
- Organy celne proszone o konsultacje

11.2 PROCESY BIZNESOWE

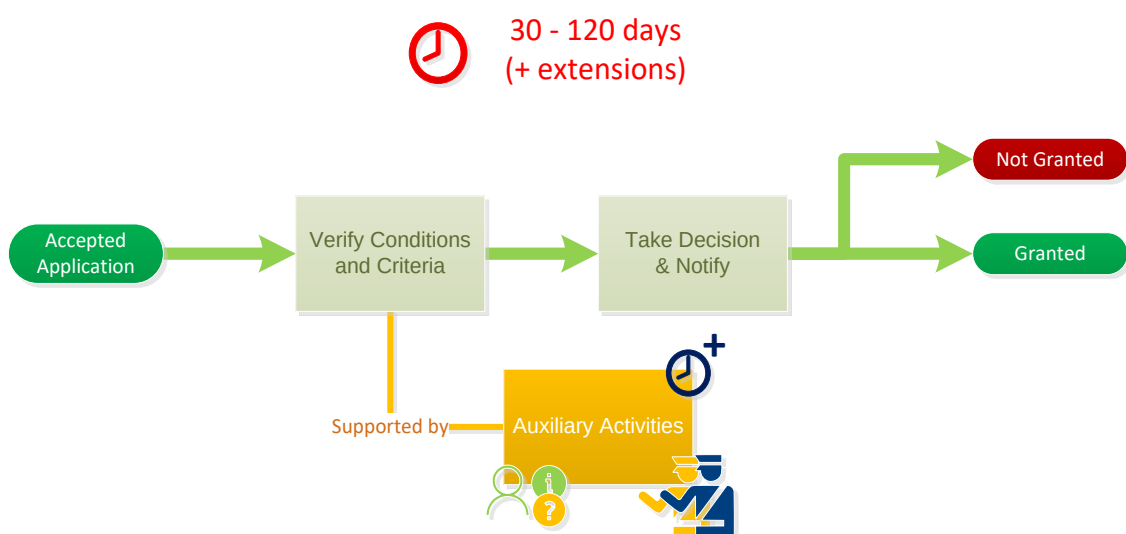
Proces konsultacji z zainteresowanymi państwami członkowskimi jest częścią procesu podejmowania decyzji. Na Rysunek 19: przedstawiono ogólny zarys procesu podejmowania decyzji. Proces konsultacji z zainteresowanymi państwami członkowskimi jest jednym z działań pomocniczych.



Należy zauważyć, że te konsultacje (typu I) mają zastosowanie wyłącznie w przypadku pozwoleń:

- z grupy procedur standardowych, z wyjątkiem przypadków dotyczących zabezpieczenia generalnego;
- z grupy dotyczącej objęcia towarów procedurą celną i grupy procedur czasowego składowania, z wyjątkiem odprawy scentralizowanej i czasowego składowania;
- z grupy regularnych linii żeglugowych (RSS);
- dotyczących upoważnionego wystawcy, elektronicznego dokumentu przewozowego (ETD), zgłoszenia tranzytowego ze zmniejszoną liczbą danych.

Ponadto konsultacje z zainteresowanymi państwami członkowskimi mogą być fakultatywne lub obowiązkowe w zależności od rodzaju pozwolenia. Konsultacje (typu I) są obowiązkowe w przypadku RSS i ETD. W pozostałych przypadkach są one fakultatywne.

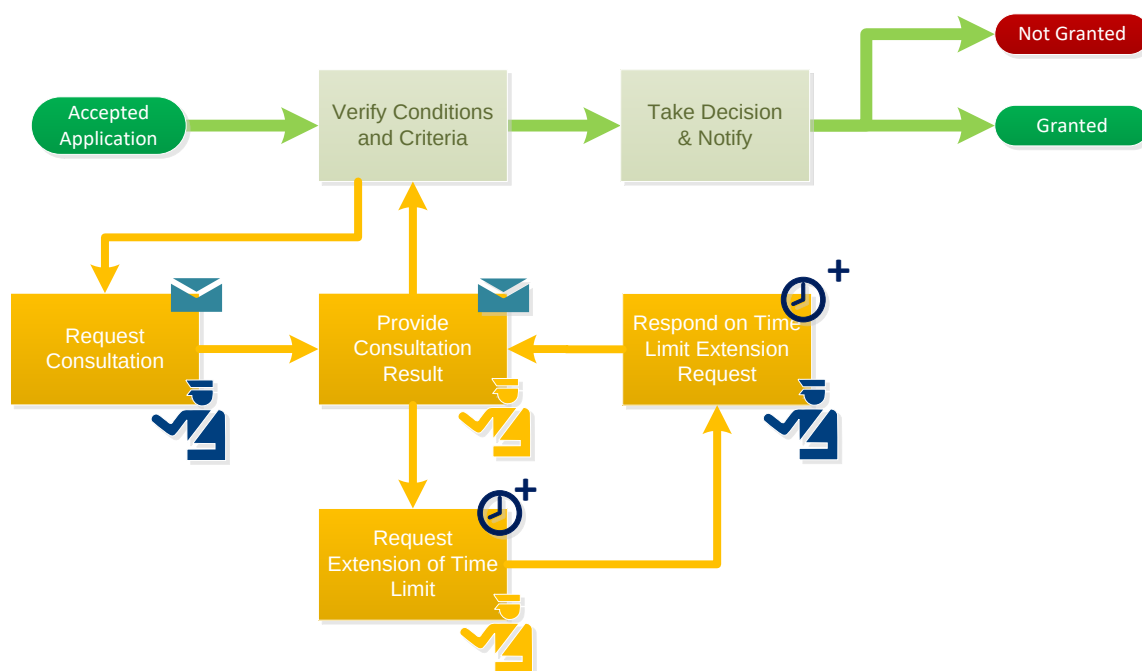


Rysunek 19: Ogólny zarys procesu podejmowania decyzji

W przypadku gdy w decyzje celne zaangażowane jest co najmniej jedno państwo członkowskie (oprócz organu celnego wydającego decyzję), funkcjonariusz celny może skonsultować się z zainteresowanymi państwami członkowskimi w sprawie warunków i kryteriów podlegających weryfikacji. Zainteresowane państwa członkowskie to państwa określone przez wnioskodawcę we wniosku o wydanie decyzji celnej w elemencie danych „Geograficzny obszar ważności”. W przypadku rodzajów pozwoleń, w odniesieniu do których konsultacje są fakultatywne, funkcjonariusz celny musi wybrać państwa członkowskie do konsultacji spośród tych uwzględnionych w wykazie zainteresowanych państw członkowskich. W przypadku rodzajów pozwoleń, w odniesieniu do których konsultacje są obowiązkowe, konsultacje przeprowadza się automatycznie ze wszystkimi zainteresowanymi państwami członkowskimi.

Wniosek o konsultacje zawiera wykaz warunków i kryteriów podlegających weryfikacji oraz powiązany termin na przekazanie wyniku konsultacji. Termin ten dla wszystkich wyżej wymienionych rodzajów pozwoleń ustalono w przepisach na 45 dni, z wyjątkiem RSS, w przypadku którego termin wynosi 15 dni.

Na Rysunek 20: przedstawiono ogólny zarys procesu konsultacji z zainteresowanymi państwami członkowskimi.



Rysunek 20: Ogólny zarys procesu konsultacji z zainteresowanymi państwami członkowskimi

Proces ten rozpoczyna się w trakcie procesu podejmowania decyzji, gdy funkcjonariusz celny musi skonsultować się z zainteresowanym państwem członkowskim w sprawie warunków i kryteriów. Wniosek o konsultacje przesłany do funkcjonariusza celnego zainteresowanego państwa członkowskiego zawiera następujące informacje:

- numer referencyjny wniosku, w odniesieniu do którego należy przekazać wynik konsultacji;
- warunki i kryteria podlegające weryfikacji;
- termin na przeprowadzenie konsultacji.

Po otrzymaniu wniosku funkcjonariusz celny organu celnego proszonego o konsultacje rozpoczyna sprawdzanie odpowiednich warunków i kryteriów.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celné	VER: 6.00
Konsultacje z zainteresowanymi państwami członkowskimi (typ I)	

Istnieją dwa możliwe wyniki tej weryfikacji:

- warunki i kryteria są spełnione;
- co najmniej jeden warunek lub kryterium nie jest spełniony (spełnione).

Po zakończeniu weryfikacji wynik konsultacji – obejmujący weryfikację wszystkich wymaganych kontroli – zostaje automatycznie odesłany do funkcjonariusza celnego organu celnego wydającego decyzję.

Po przeprowadzeniu wszystkich konsultacji funkcjonariusz celny zarejestruje ostateczny wynik konsultacji (pozytywny lub negatywny) wraz z uzasadnieniem. Wtedy będzie on mógł kontynuować weryfikację warunków i kryteriów, korzystając ze wsparcia w postaci indywidualnych wyników konsultacji.

Jeśli w trakcie sprawdzania warunków i kryteriów organy proszone o konsultacje uznają, że zaproponowany termin jest niewystarczający na przeprowadzenie weryfikacji, funkcjonariusz celny organu proszonego o konsultacje może wystosować wniosek do organu celnego wydającego decyzję o przedłużenie terminu. Funkcjonariusz celny organu celnego wydającego decyzję zostanie powiadomiony o wpłynięciu takiego wniosku i zatwierdzi go albo odrzuci.



Funkcjonariusz celny organu proszonego o konsultacje może wystosować wniosek o przedłużenie terminu tylko raz.

Jeśli funkcjonariusz celny zatwierdzi wniosek o przedłużenie terminu, system decyzji celnych w ramach UKC automatycznie przedłuży termin na konsultacje z odpowiednim państwem członkowskim. Następnie funkcjonariusz celny państwa członkowskiego proszonego o konsultacje zostanie powiadomiony o wyniku wniosku o przedłużenie terminu. Powiadomienie może przyjąć jedną z poniższych form:

- Wniosek o przedłużenie terminu został zatwierdzony.
- Wniosek o przedłużenie terminu został odrzucony. W powiadomieniu przedstawia się również powód odrzucenia.

Jeżeli państwo członkowskie proszone o konsultacje nie przesłało wyniku konsultacji w terminie, uznaje się, że w tym państwie członkowskim warunki i kryteria są spełnione.

12 KONSULTACJE Z ZAINTERESOWANYMI PAŃSTWAMI CZŁONKOWSKIMI (TYP II)

12.1 ZAINTERESOWANE STRONY UCZESTNICZĄCE W PROCESIE

- Organ celny wydający decyzję
- Zainteresowane państwa członkowskie / organy celne proszone o konsultacje

12.2 PROCESY BIZNESOWE

Proces konsultacji z zainteresowanymi państwami członkowskimi jest częścią procesu podejmowania decyzji. Na Rysunek 21: przedstawiono ogólny zarys procesu podejmowania decyzji. Proces konsultacji z zainteresowanymi państwami członkowskimi jest jednym z działań pomocniczych.

i Należy zauważyć, że te konsultacje (typu II) mają zastosowanie wyłącznie w przypadku pozwoleń:

- z grupy procedur specjalnych;
- dotyczących odprawy scentralizowanej (CCL) i czasowego składowania (TST);
- dotyczących zabezpieczenia generalnego.

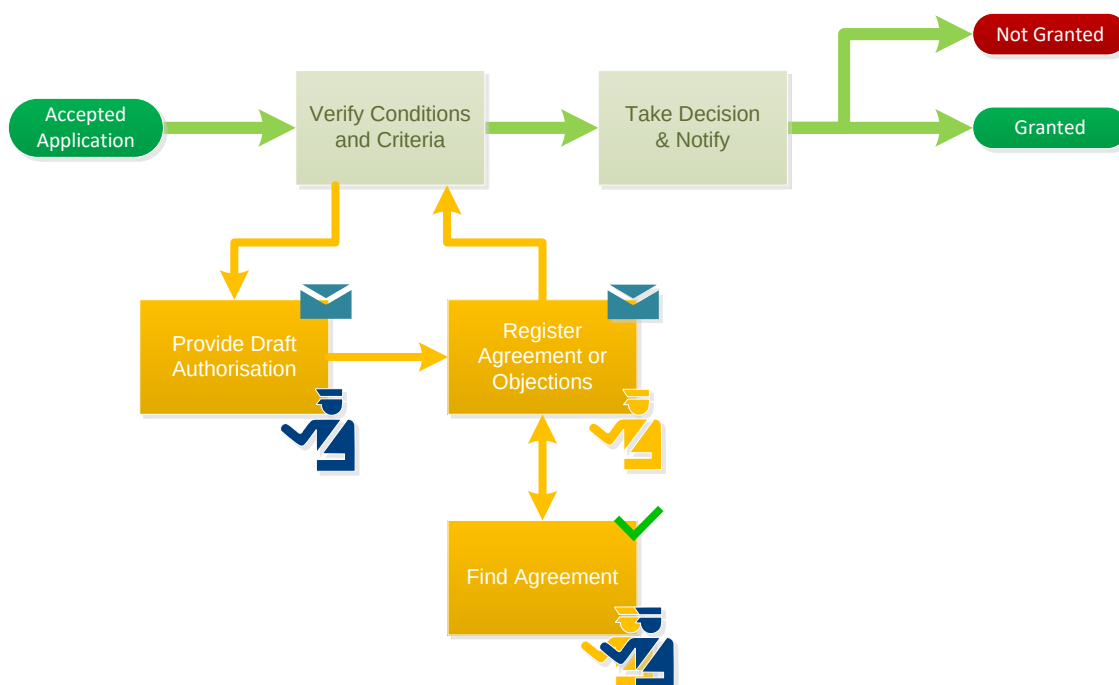
Ponadto konsultacje z zainteresowanymi państwami członkowskimi mogą być fakultatywne lub obowiązkowe w zależności od rodzaju pozwolenia. Konsultacje (typu II) są obowiązkowe w przypadku CCL i TST. W pozostałych przypadkach są one fakultatywne.



Rysunek 21: Ogólny zarys procesu podejmowania decyzji

W przypadku gdy w procesie podejmowania decyzji uczestniczy jedno zainteresowane państwo członkowskie lub kilka zainteresowanych państw członkowskich (oprócz organu celnego wydającego decyzję), funkcjonariusz celny może wystąpić o przeprowadzenie weryfikacji projektu pozwolenia przez zainteresowane państwo lub państwa członkowskie. Zainteresowane państwa członkowskie to państwa określone przez wnioskodawcę we wniosku o wydanie decyzji celnej w elemencie danych „Geograficzny obszar ważności”. W przypadku rodzajów pozwoleń, w odniesieniu do których konsultacje są fakultatywne, funkcjonariusz celny musi wybrać państwa członkowskie do konsultacji spośród tych uwzględnionych w wykazie zainteresowanych państw członkowskich. W przypadku rodzajów pozwoleń, w odniesieniu do których konsultacje są obowiązkowe, konsultacje przeprowadza się automatycznie ze wszystkimi zainteresowanymi państwami członkowskimi.

Na Rysunek 22: przedstawiono ogólny zarys procesu konsultacji z zainteresowanymi państwami członkowskimi.



Rysunek 22: Ogólny zarys procesu konsultacji z zainteresowanymi państwami członkowskimi

Proces ten rozpoczyna się w różny sposób w zależności od rodzaju wyżej wymienionych pozwoleń:

- **odprawa scentralizowana i czasowe składowanie** – państwa członkowskie, z którymi należy się konsultować, są określone przez system;
- **procedury specjalne i zabezpieczenie generalne** – w odniesieniu do każdego zainteresowanego państwa członkowskiego funkcjonariusz celny rejestruje, czy uzgodniono, że zamiast uprzedniej konsultacji wymagane jest przekazanie informacji, czy też uzgodniono, że nie jest wymagane przeprowadzanie uprzedniej konsultacji. Możliwe są następujące wyniki:
 - o W przypadku każdego państwa członkowskiego, w odniesieniu do którego uzgodniono, że zamiast uprzedniej konsultacji wymagane jest przekazanie informacji, wysłane zostanie zwykle powiadomienie o przyszłym pozwoleniu bez konieczności przeprowadzania dalszych konsultacji.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celne	VER: 6.00
Konsultacje z zainteresowanymi państwami członkowskimi (typ II)	

- W przypadku każdego państwa członkowskiego, w odniesieniu do którego uzgodniono, że nie jest wymagane przeprowadzenie uprzedniej konsultacji, proces zostanie zakończony.
- W przypadku każdego innego państwa członkowskiego, które ma uczestniczyć w uprzednich konsultacjach, proces będzie kontynuowany.

Jeżeli proces konsultacji trwa, funkcjonariusz celny zwraca się do zainteresowanych państw członkowskich o zatwierdzenie projektu pozwolenia lub przesłanie zastrzeżeń do niego. Wniosek o konsultacje złożony do funkcjonariusza celnego państwa lub państw członkowskich proszonych o konsultacje zawiera (co najmniej) następujące elementy:

- przyjęty wniosek;
- projekt pozwolenia;
- plan kontroli, w stosownych przypadkach;
- termin na przekazanie zgody lub zastrzeżeń do projektu pozwolenia.

Funkcjonariusz celny państwa członkowskiego, proszonego o konsultacje musi w określonym terminie przekazać zgodę na projekt pozwolenia lub zastrzeżenia do niego. Termin na przekazanie zgody lub zastrzeżeń dotyczących projektu pozwolenia jest określony prawnie i jest różny w zależności od rodzaju pozwolenia, jak przedstawiono w Tabeli 121.:

Rodzaj pozwolenia	Termin na przekazanie zgody/zastrzeżeń (w dniach)
Objęcie towarów procedurą celną i czasowym składowaniem	
Pozwolenie na korzystanie z odprawy scentralizowanej	45
Pozwolenie na prowadzenie magazynu czasowego składowania	30
Procedury specjalne	
Wszystkie pozwolenia	30
Procedury standardowe	
Pozwolenie na stosowanie zabezpieczenia generalnego	30

Tabela 121: Termin na przekazanie zgody lub zastrzeżeń

Po otrzymaniu wniosku o konsultacje funkcjonariusz celny zainteresowanego państwa członkowskiego powinien postępować następująco:

- wyrazić zgodę na przedłożony projekt pozwolenia lub
- przekazać zastrzeżenia do projektu pozwolenia.

W przypadku gdy funkcjonariusz celny zainteresowanego państwa członkowskiego nie przekaze zgody na projekt pozwolenia lub zastrzeżeń do niego we wskazanym terminie, uznaje się, że projekt pozwolenia został automatycznie przyjęty przez państwo członkowskie, z którym się skonsultowano.

Jeżeli funkcjonariusz celny zaangażowanego państwa członkowskiego wyrazi zgodę na zaproponowany projekt pozwolenia, informuje o tym organ celny wydający decyzję i na tym kończy się

jego rola. Funkcjonariusz celny organu celnego wydającego decyzję otrzyma informację o wyniku konsultacji.

Jeżeli funkcjonariusz celny państwa członkowskiego proszonego o konsultacje nie zgadza się z projektem pozwolenia, musi zgłosić zastrzeżenia i przedstawić je funkcjonariuszowi celnemu organu celnego wydającego decyzję.

Po otrzymaniu zastrzeżeń od organu celnego wydającego decyzję funkcjonariusz celny musi zadecydować, czy otrzymane zastrzeżenia są możliwe do zaakceptowania, i wykonać jedną z poniższych czynności:

- Aby **osiągnąć porozumienie**, funkcjonariusz celny podejmuje decyzję o aktualizacji projektu pozwolenia. Funkcjonariusz celny wybiera państwa członkowskie, które mają zostać poinformowane o zmianie, a następnie projekt pozwolenia jest przedkładany funkcjonariuszom celnym tych państw członkowskich.
- Funkcjonariusz celny podejmuje decyzję o nieaktualizowaniu projektu pozwolenia.



Warto zauważyć, że osiągnięcie porozumienia jest metodą iteracyjną. Możliwa jest większa liczba wymian informacji między organem celnym wydającym decyzję i zaangażowanymi funkcjonariuszami celnymi.

Przepisy określają termin na osiągnięcie porozumienia. Poszczególne terminy zależą od rodzaju pozwolenia i są przedstawione w Tabeli 122.

Rodzaj pozwolenia	Termin na osiągnięcie porozumienia (w dniach)
Objęcie towarów procedurą celną i czasowym składowaniem	
Pozwolenie na korzystanie z odprawy scentralizowanej	90
Pozwolenie na prowadzenie magazynu czasowego składowania	60
Procedury specjalne	
Wszystkie pozwolenia	60
Procedury standardowe	
Pozwolenie na stosowanie zabezpieczenia generalnego	60

Tabela 122: Termin na osiągnięcie porozumienia

W przypadku gdy funkcjonariusz celny państwa członkowskiego proszonego o konsultacje poinformował o zastrzeżeniach, a w wyznaczonym terminie – przedstawionym w Tabeli 122: – nie osiągnięto porozumienia, pozwolenia



Wszystkie terminy, o których mowa w niniejszej sekcji, są stałe i nie ma możliwości ich przedłużenia.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celné	VER: 6.00
Konsultacje z zainteresowanymi państwami członkowskimi (typ II)	

udziela się w odniesieniu do tej części, co do której nie zgłoszono zastrzeżeń.

12.3 PODSUMOWANIE KONSULTACJI WEDŁUG RODZAJU POZWOLENIA

Pozwolenie	Rodzaj	Konsultacje	Termin na przekazanie zgody/zastrzeżeń (w dniach)	Termin na osiągnięcie porozumienia (w dniach)
ACE	nd.	Nie	nd.	nd.
ACP	I	Fakultatywne	45	nd.
ACR	nd.	Nie	nd.	nd.
ACT	nd.	Nie	nd.	nd.
AWB	I	Fakultatywne	45	nd.
CCL	II	Obowiązkowe	45	90
CGU	II	Fakultatywne	30	60
CVA	I	Fakultatywne	45	nd.
CW	II	Fakultatywne	30	60
DPO	I	Fakultatywne	45	nd.
EIR	I	Fakultatywne	45	nd.
ETD	I	Obowiązkowe	45	nd.
EUS	II	Fakultatywne	30	60
IPO	II	Fakultatywne	30	60
OPO	II	Fakultatywne	30	60
RSS	I	Obowiązkowe	15	nd.
SAS	I	Fakultatywne	45	nd.
SDE	I	Fakultatywne	45	nd.
SSE	nd.	Nie	nd.	nd.
TEA	II	Fakultatywne	30	60
TRD	I	Fakultatywne	45	nd.
TST	II	Obowiązkowe	30	60

Tabela 123 Podsumowanie konsultacji według rodzaju pozwolenia

13 WYCOFANIE WNIOSKU

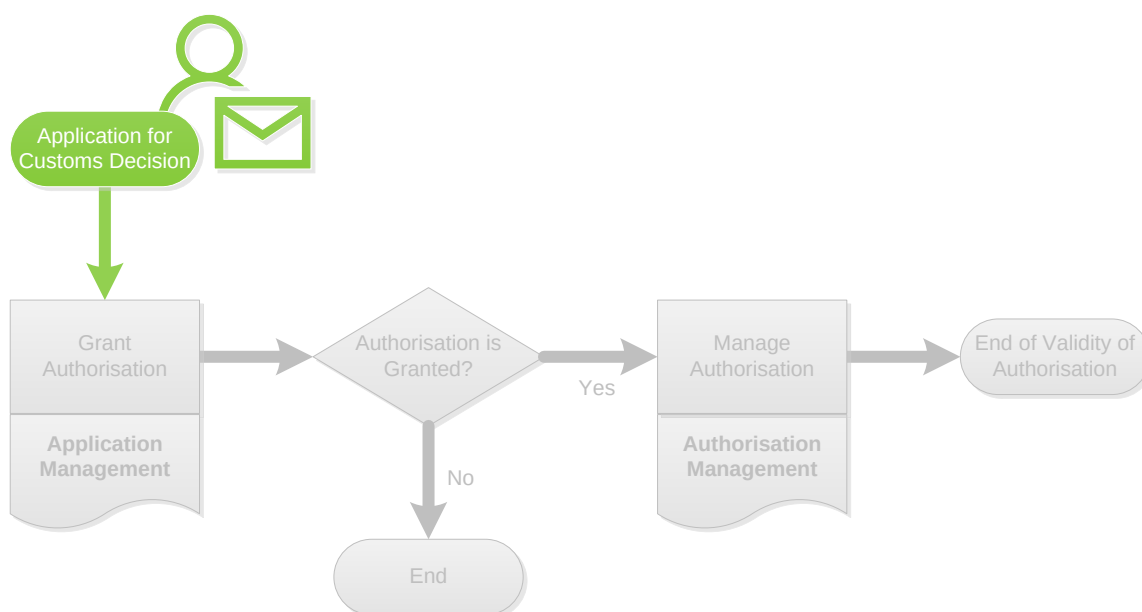
13.1 ZAINTERESOWANE STRONY UCZESTNICZĄCE W PROCESIE

- Przedsiębiorca
- Organ celny decyzji
- Zainteresowane państwa członkowskie

13.2 PROCESY BIZNESOWE

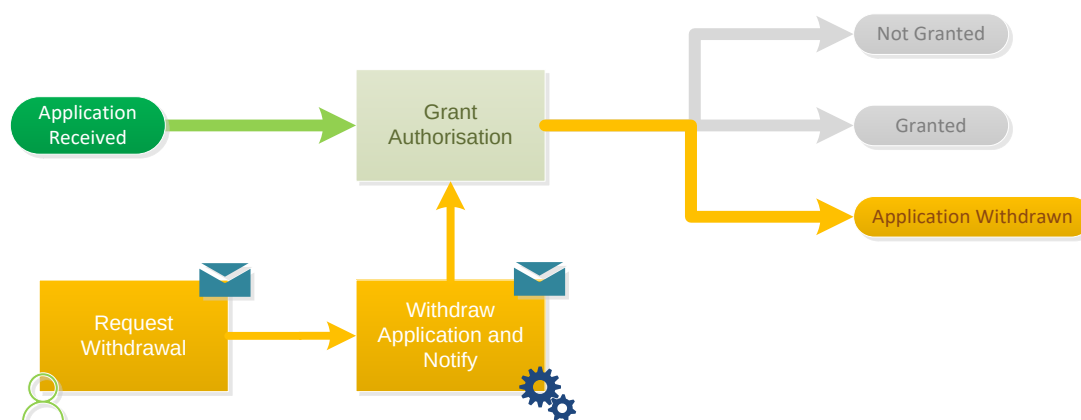
Po złożeniu wniosku przedsiębiorca ma możliwość jego wycofania. Wycofanie wniosku jest możliwe podczas jego przyjmowania albo w toku procesu podejmowania decyzji, ale przed wydaniem pozwolenia (lub odmowy).

W ogólnym zarysie procesu wydawania decyzji celnych wycofanie jest wpisane w pierwszy etap procesu, co przedstawiono na Rysunek 23:.



Rysunek 23: Proces podejmowania decyzji w ramach procesu wydawania decyzji celnych

Na Rysunek 24: przedstawiono ogólny zarys procesu wycofania.



Rysunek 24: Ogólny zarys procesu wycofania

Wniosek o wycofanie jest automatycznie zatwierdzany po jego złożeniu przez przedsiębiorcę, a informacja o zgodzie jest przekazywana przedsiębiorcy. Status wniosku zmienia się na „wycofany”.

Jeżeli w proces podejmowania decyzji zaangażowane jest więcej niż jedno państwo członkowskie, państwa te muszą zostać powiadomione o wycofaniu. Zainteresowane państwa członkowskie są identyfikowane na podstawie „geograficznego obszaru ważności” wniosku.



Warto zauważyć, że jeżeli wniosek nie został jeszcze przyjęty (ma status „zarejestrowany”), nie trzeba przekazywać informacji o jego wycofaniu państwom członkowskim, ponieważ państwa te nie otrzymały jeszcze informacji o samym wniosku.

Po pomyślnym wycofaniu wniosku przedsiębiorca ma prawo do złożenia nowego wniosku.

14 PRAWO DO ODWOŁANIA

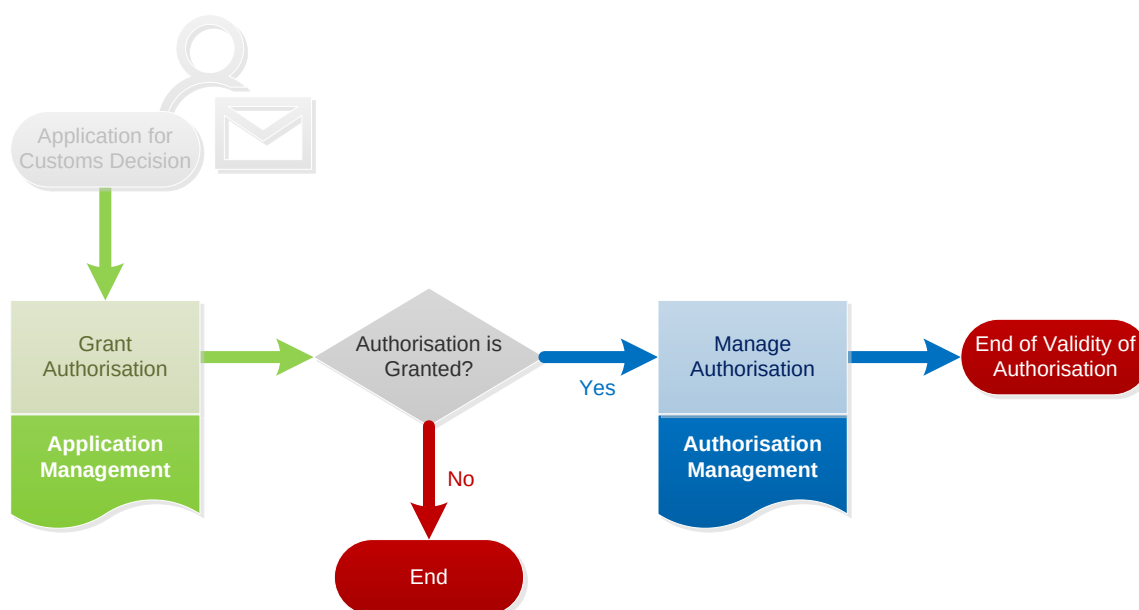
14.1 ZAINTERESOWANE STRONY UCZESTNICZĄCE W PROCESIE

- Przedsiębiorca
- Organ celny wydający decyzję
- Zainteresowane państwa członkowskie

14.2 PROCESY BIZNESOWE

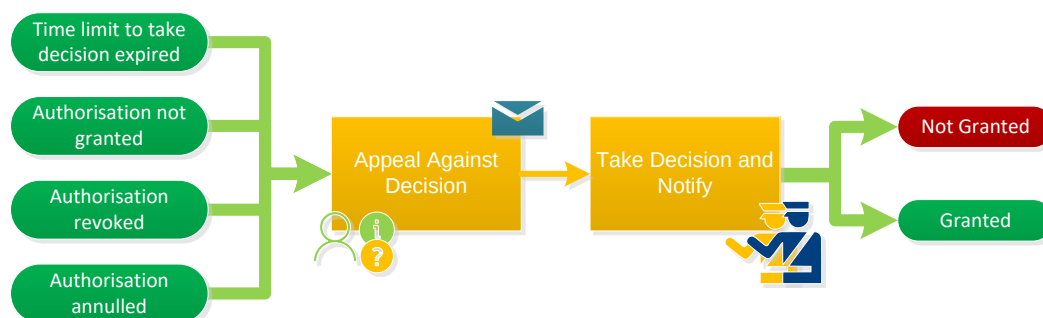
Przedsiębiorca ma prawo do odwołania się od każdej decyzji podjętej przez organy celne dotyczącej wniosku lub decyzji.

Z ogólnego zarysu procesu wydawania decyzji celnych wynika, że proces podejmowania decyzji jest wpisany w pierwszy etap procesu, co przedstawiono na Rysunek 25:.



Rysunek 25: Proces podejmowania decyzji w ramach procesu wydawania decyzji celnych

Na Rysunek 26: przedstawiono ogólny zarys procesu prawa do odwołania.



Rysunek 26: Ogólny zarys procesu prawa do odwołania

Prawo do odwołania regulują przepisy krajowe i dlatego rozpatruje się je poza systemem decyzji celnych w ramach UKC. System odzwierciedla jedynie wynik procesu prawa do odwołania.

Przedsiębiorca ma prawo do odwołania, gdy decyzja dotycząca udzielenia pozwolenia została podjęta i jest ona dla wnioskodawcy niekorzystna.



Jak podkreślono na Rysunek 26:, przedsiębiorca ma także prawo do odwołania się od cofnięcia lub unieważnienia. Funkcja ta nie została jednak wdrożona w systemie zarządzania decyzjami celnymi i musi być obsługiwana na poziomie krajowym.

W przypadku gdy przedsiębiorca wnosi odwołanie, funkcjonariusz celny rejestruje w systemie datę początkową procedury i uzasadnia odwołanie.

Po zakończeniu procedury prawa do odwołania funkcjonariusz celny rejestruje szczegóły wyniku wraz z uzasadnieniem.

W przypadku gdy wynik prawa do odwołania jest nadal niekorzystny, przedsiębiorca i zainteresowane państwo członkowskie są odpowiednio powiadamiani.

W przypadku gdy wynik procedury prawa do odwołania jest korzystny, do pozwolenia przypisywany jest numer referencyjny decyzji. Przedsiębiorca i zainteresowane państwo członkowskie są wtedy odpowiednio powiadamiani. Gdy państwo członkowskie zostało powiadomione, a przedsiębiorca udzielił zgody na publikację decyzji, decyzja ta zostanie automatycznie opublikowana na odpowiedniej stronie internetowej poprzez dodanie przedsiębiorcy do wykazu posiadaczy pozwolenia.

15 ZAWIESZENIE DECYZJI

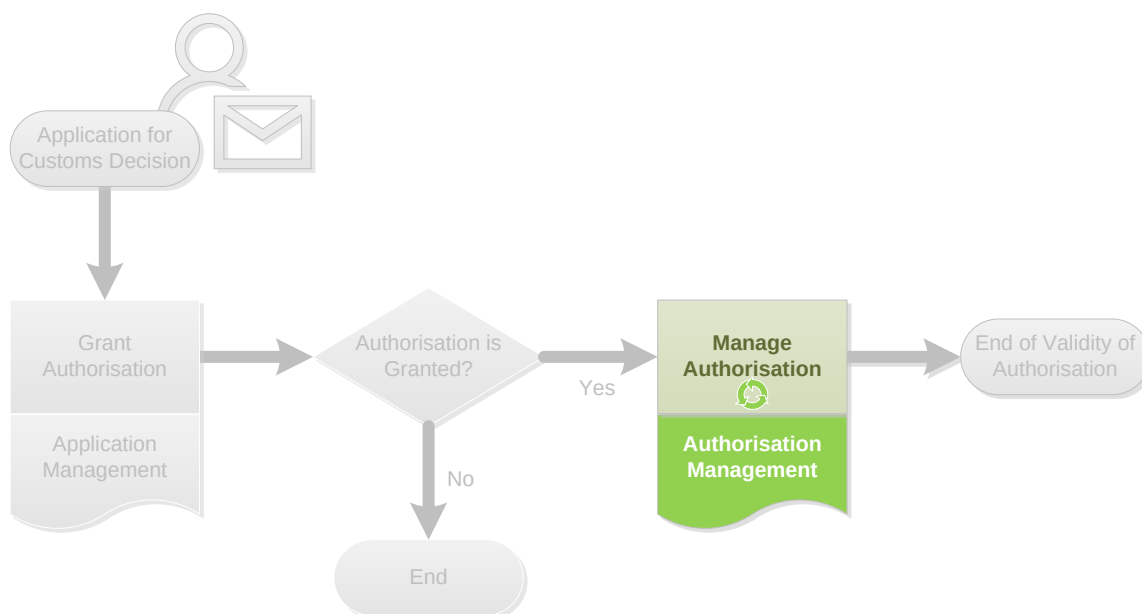
15.1 ZAINTERESOWANE STRONY UCZESTNICZĄCE W PROCESIE

- Przedsiębiorca
- Organ celny wydający decyzję
- Zainteresowane państwa członkowskie

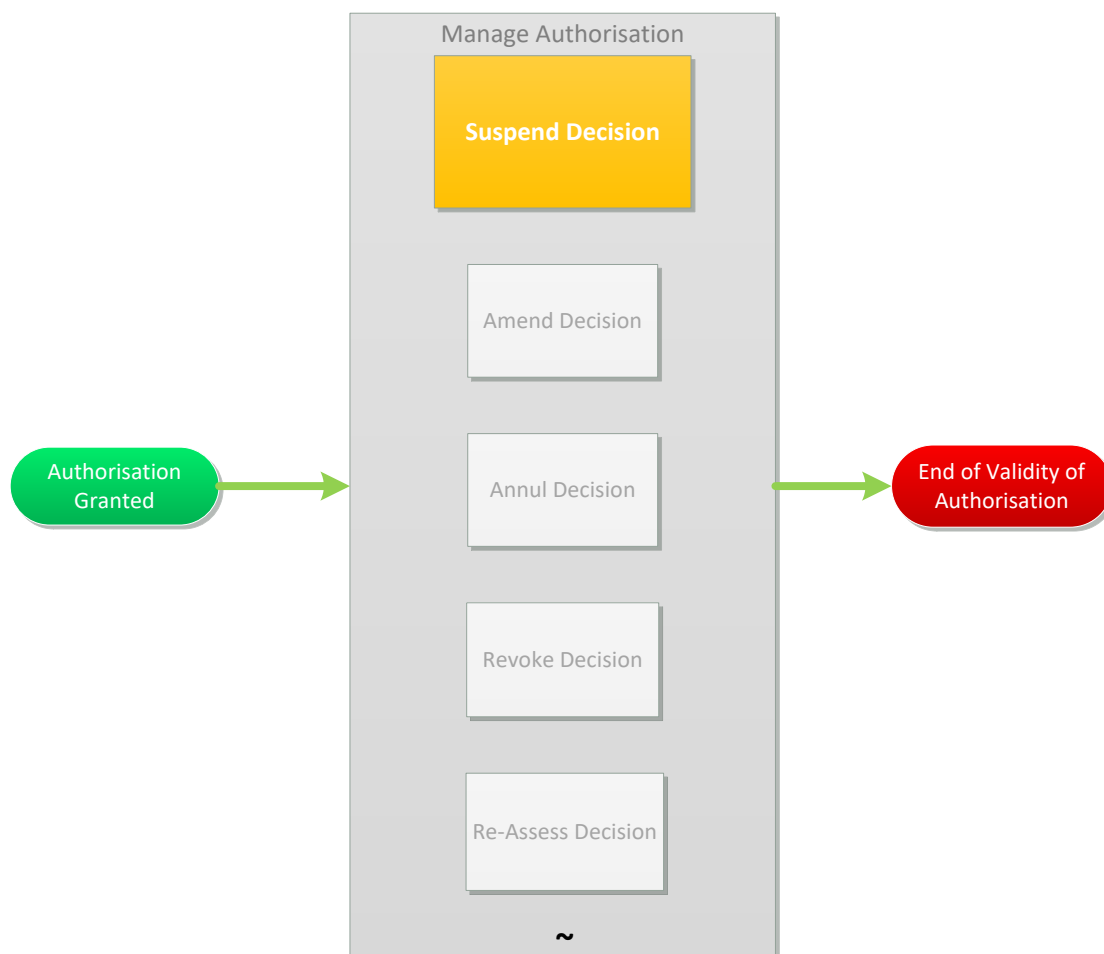
15.2 PROCESY BIZNESOWE

W szczególnych przypadkach decyzja może zostać zawieszona. W związku z tym nie obowiązuje ona w danym okresie. O zawieszenie może wnioskować organ celny albo posiadacz.

W ogólnym zarysie procesu podejmowania decyzji celnych (Rysunek 27:) zawieszenie decyzji jest częścią procesu zarządzania pozwoleniami, jak przedstawiono na Rysunek 28:.



Rysunek 27: Ogólny zarys procesu podejmowania decyzji celnych



Rysunek 28: Zawieszenie decyzji jest częścią procesu zarządzania pozwoleniami.

Organ celny zainicjuje zawieszenie, gdy:

- istnieją uzasadnione podstawy unieważnienia, cofnięcia lub zmiany decyzji; konieczne jest jednak przeprowadzenie dalszych dochodzeń;
- posiadacz decyzji nie spełnia już warunków lub nie wypełnia obowiązków nałożonych na podstawie tej decyzji, ale może wprowadzić środki w celu zapewnienia spełnienia tych warunków lub wypełnienia tych obowiązków;
- po dokonaniu ponownej oceny funkcjonariusz celny stwierdza, że decyzję należy zawiesić;
- w szczególnych przypadkach funkcjonariusz celny może stwierdzić, że decyzję należy zawiesić bez zastosowania prawa do bycia wysłuchanym zgodnie z art. 22 ust. 6 UKC.

Posiadacz decyzji może dobrowolnie wystąpić z wnioskiem o zawieszenie, gdy:

- jest czasowo niezdolny do spełnienia warunków określonych w odniesieniu do decyzji lub nie jest w stanie wypełnić obowiązków nałożonych na podstawie tej decyzji. W takim przypadku posiadacz powinien powiadomić o tym organy celne i poinformować je o środkach, które podejmie, oraz okresie niezbędnym do ich wdrożenia.



Dobrowolne wystąpienie o zawieszenie decyzji pozostaje w interesie posiadacza. Przykładowo posiadacz ma świadomość, że nie spełnia już warunków ważnego pozwolenia. Może on wnioskować o zawieszenie decyzji. W tym przypadku zawieszenie może się zakończyć, gdy tylko posiadacz ponownie zacznie spełniać warunki.

Jeżeli jednak organy celne stwierdzą, zanim zrobi to przedsiębiorca, że nie wypełnia on już obowiązków nałożonych na niego na podstawie decyzji, mogą uruchomić proces cofnięcia decyzji.

W takim przypadku posiadacz może stracić pozwolenie oraz prawo do ponownego ubiegania się o to samo pozwolenie przez następny rok.

Należy zauważyć, że w przypadku unieważnienia posiadacz traci prawo do ponownego ubiegania się o to samo pozwolenie przez następne 3 lata.

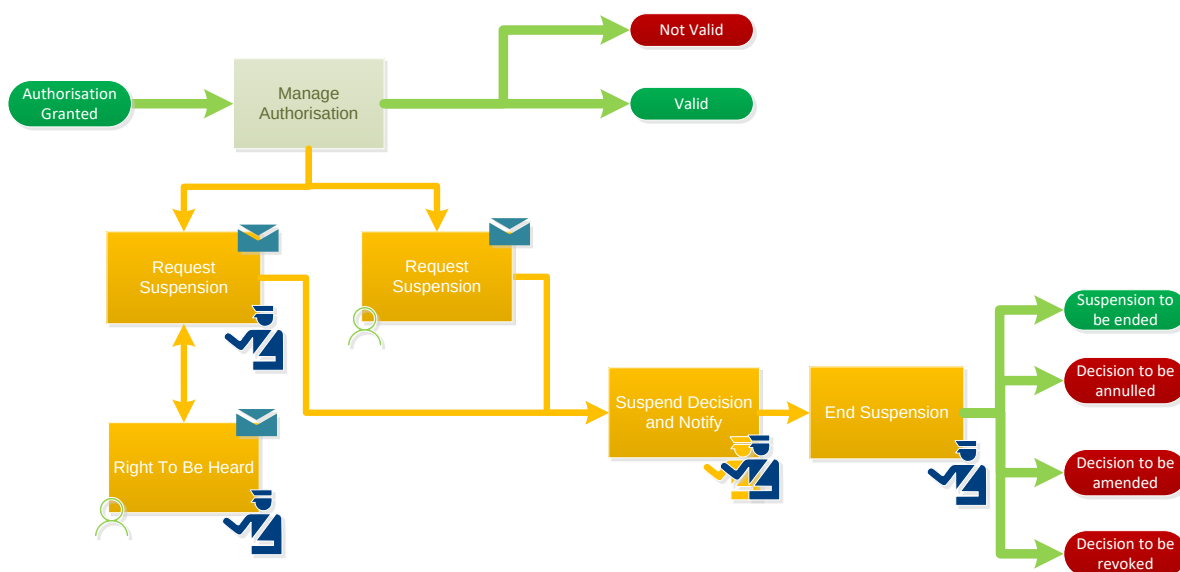
W zależności od powodu zawieszenia, uruchomiony zostanie jeden z dwóch procesów:

- zawieszenie decyzji – proces główny (opisany w sekcji 15.2.1);
- zawieszenie decyzji – środki, które należy wprowadzić (opisane w sekcji 15.2.2).

Warto zauważyć, że system pozwala wprowadzić tylko jedną zmianę statusu pozwolenia dziennie. W związku z tym proces zawieszenia można *rozpocząć* natychmiast po przyznaniu pozwolenia, lecz system nie pozwoli użytkownikowi na zatwierdzenie zmiany statusu pozwolenia na „Zawieszone”, jeżeli data początku okresu ważności pozwolenia przypada na ten sam dzień lub status pozwolenia zmienił się już w tym samym dniu. Pojawi się ostrzeżenie z informacją, że użytkownik będzie mógł zatwierdzić zmianę statusu najwcześniej następnego dnia.

15.2.1 ZAWIESZENIE – PROCES GŁÓWNY

Zawieszenie decyzji jest częścią procesu zarządzania pozwoleniami. Na Rysunek 29: przedstawiono ogólny zarys procesu zawieszenia decyzji.



Rysunek 29: Ogólny zarys głównego procesu zawieszenia decyzji

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celn	VER: 6.00
Zawieszenie decyzji	

Proces zawieszenia decyzji uruchamia się, gdy organ celny uważa, że mogą istnieć wystarczające podstawy do unieważnienia, cofnięcia lub zmiany decyzji, ale nie dysponuje jeszcze wszystkimi niezbędnymi elementami do podjęcia decyzji w sprawie unieważnienia, cofnięcia lub zmiany; może być on również uruchomiony automatycznie, gdy ponowna ocena decyzji doprowadziła do jej zawieszenia.

Funkcjonariusz celny rejestruje przyczyny zawieszenia, a także rejestruje, czy przyczyną zawieszenia jest niespełnienie następującego warunku: „posiadacza nie skazano za poważne przestępstwo ani poważne naruszenie przepisów prawa celnego lub przepisów podatkowych”.

Jeżeli przyczyna zawieszenia odpowiada „zawieszeniu bez zastosowania prawa do bycia wysłuchanym zgodnie z art. 22 ust. 6 UKC”, procedura dotycząca tego prawa jest pomijana.

W przeciwnym razie o powodach zamierzonego zawieszenia powiadamia się przedsiębiorcę (w ramach procedury dotyczącej prawa do bycia wysłuchanym) niezwłocznie po zarejestrowaniu przez funkcjonariusza celnego zamierzonego zawieszenia. Posiadacz ma wówczas 30 dni kalendarzowych na przedstawienie swojego stanowiska. Po przedstawieniu uzasadnienia przekazanego przez posiadacza organ celny może je poddać ocenie i określić, czy decyzję należy ostatecznie zawiesić, czy nie.

Jeżeli decyzja ma zostać zawieszona, okres zawieszenia odpowiada okresowi niezbędnemu organowi celnemu do ustalenia, czy warunki unieważnienia, cofnięcia lub zmiany są spełnione.

Okres ten nie może zasadniczo przekroczyć 30 dni kalendarzowych. Gdy jednak organ celny uznał, że posiadacz decyzji może nie spełniać kryteriów, ponieważ dopuścił się poważnych naruszeń prawa celnego, wówczas nie istnieje żadne ograniczenie czasowe, a zawieszenie trwa do momentu wydania decyzji przez organ sądowy.

Bezzwłocznie po potwierdzeniu zawieszenia przez funkcjonariusza celnego powiadamia się o zawieszeniu zarówno posiadacza, jak i zainteresowane państwa członkowskie (jeżeli w danym przypadku występują). Status decyzji zmienia się na „Zawieszona”.

Możliwe są wtedy trzy scenariusze:

1. W przypadku gdy niespełnione warunki odnoszą się do poważnego przestępstwa lub poważnego naruszenia prawa celnego, decyzję zawiesza się do chwili przekazania przez organy sądowe ich decyzji organowi celnemu.

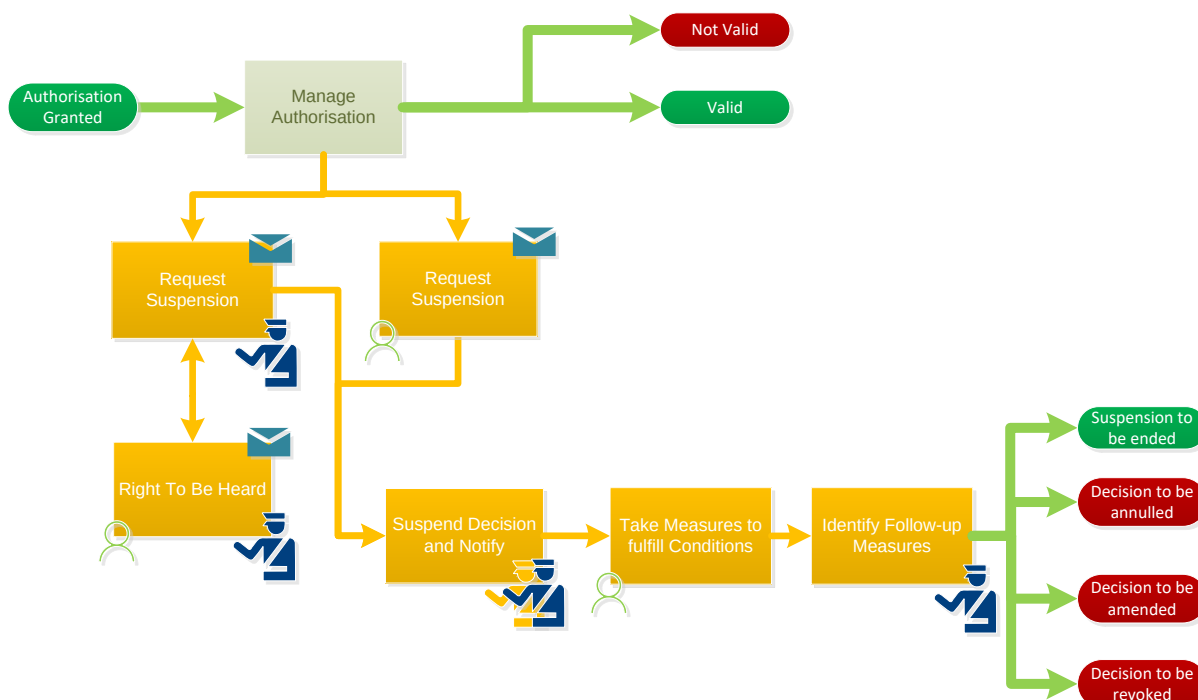
Decyzja ta może dotyczyć:

- zakończenia zawieszenia i utrzymania ważności decyzji;
- zmiany decyzji;
- unieważnienia decyzji;
- cofnięcia decyzji.

2. W przypadku gdy niespełnienie warunków nie odnosi się do sytuacji, o której mowa w pkt 1, funkcjonariusz celny analizuje, czy decyzję należy zmienić, unieważnić lub cofnąć. Jeśli nie ma podstaw, zawieszenie kończy się, a decyzja pozostaje ważna; w przeciwnym przypadku rozpoczyna się odpowiedni proces.
3. Termin na stwierdzenie, czy spełnione są warunki zmiany, unieważnienia lub cofnięcia decyzji, wygasa, a proces zawieszenia kończy się w sposób automatyczny.

15.2.2 ZAWIESZENIE – ŚRODKI, KTÓRE NALEŻY WPROWADZIĆ

Proces „Zawieszenie decyzji – środki, które należy wprowadzić” jest częścią procesu zarządzania pozwoleniami i przedstawiono go w ramach ogólnego zarysu tego procesu.



Rysunek 30: Ogólny zarys procesu „Zawieszenie decyzji – środki, które należy wprowadzić”

Proces ten uruchamia się, gdy:

- organ celny uważa, że warunki wydania decyzji nie zostały spełnione lub że posiadacz decyzji nie wypełnia wszystkich obowiązków nałożonych na podstawie tej decyzji oraz że właściwe jest, aby umożliwić posiadaczowi decyzji wprowadzenie środków w celu zapewnienia spełnienia warunków lub wypełnienia obowiązków;
- w trakcie procesu ponownej oceny funkcjonariusz celny sprawdza, czy nadal spełniane są warunki i kryteria. Jeżeli warunki i kryteria przestały być już spełniane, można rozpocząć proces unieważnienia, zmiany, cofnięcia lub zawieszenia;
- posiadacz przesłał dobrowolny wniosek o zawieszenie decyzji, ponieważ tymczasowo nie jest w stanie spełnić warunków. Wniosek ten obejmuje propozycję środków, które należy wprowadzić, a także okres przewidziany na ich wprowadzenie.

Gdy posiadacz może zapewnić spełnienie co najmniej jednego warunku lub wypełnienie obowiązków w drodze wprowadzenia środków, funkcjonariusz celny rejestruje przyczynę będącą podstawą zawieszenia decyzji, w tym wymagane środki, które należy wprowadzić. Przedsiębiorca zostaje o tym odpowiednio powiadomiony. Po otrzymaniu powiadomienia przedsiębiorcy przysługuje prawo do bycia wysłuchanym. W zależności od wyniku procedury dotyczącej prawa do bycia wysłuchanym zawieszenie decyzji można przerwać. W przeciwnym razie posiadacz, w oparciu o wniosek organów celnych, musi zaproponować środki, które wprowadzi, oraz określić termin ich wprowadzenia.

W oczekiwaniu na przedstawienie środków funkcjonariusz celny może uznać, że przedsiębiorca nigdy ich nie przedstawi. Od tego momentu może on podjąć decyzję o zakończeniu oczekiwania i przerwać procedurę. W związku z tym zarejestruje on, czy decyzja powinna być nadal ważna, czy należy ją unieważnić, cofnąć lub zmienić.

Po przedłożeniu proponowane środki i termin ich wprowadzenia (bez względu na to, czy przedłożono je dobrowolnie, czy na wniosek funkcjonariusza celnego) ocenia funkcjonariusz celny. Może on wciąż

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celne	VER: 6.00
Zawieszenie decyzji	

podjąć decyzję o odrzuceniu tych środków lub terminu, w którym należy je wprowadzić, a zatem postanowić o unieważnieniu, cofnięciu lub zmianie decyzji albo utrzymaniu jej ważności.

Jeżeli proponowane środki i okres wyznaczony na ich wprowadzenie zostaną przyjęte, funkcjonariusz celny wyznacza okres zawieszenia, który powinien odpowiadać okresowi zgłoszonemu przez posiadacza decyzji.

Bezzwłocznie po potwierdzeniu zawieszenia przez funkcjonariusza celnego powiadamia się o zawieszeniu zarówno posiadacza, jak i zainteresowane państwa członkowskie (jeżeli w danym przypadku występują). Status decyzji zmienia się na „Zawieszona”.

Możliwe są wtedy następujące trzy rezultaty:

- Posiadacz wprowadza niezbędne środki w wyznaczonym terminie.
- Posiadacz prosi o przedłużenie terminu wyznaczonego na wprowadzenie środków.
- Termin na wprowadzenie środków wygasa.

Jeżeli posiadacz zakończy wprowadzanie środków w odpowiednim czasie, funkcjonariusz celny przystępuje do ich oceny. Jeżeli funkcjonariusz celny uzna je za zgodne z oczekiwaniami, zawieszenie zostanie zakończone. Jeżeli jednak środki nie spełniają warunków lub nie zapewniają wypełnienia obowiązków, funkcjonariusz celny musi rozstrzygnąć, czy decyzję należy unieważnić, cofnąć czy zmienić. Następnie rozpoczyna się odpowiedni proces.

Jeżeli posiadacz wnosi o przedłużenie terminu wyznaczonego na wprowadzenie środków, funkcjonariusz celny ocenia, czy termin można przedłużyć, a posiadacza powiadamia się odpowiednio o przyjęciu lub odrzuceniu wniosku o przedłużenie terminu.

W przypadku upływu okresu na wprowadzenie środków decyzję należy cofnąć; proces cofnięcia decyzji rozpoczyna się automatycznie.

15.2.3 JAK ZAKOŃCZYĆ ZAWIESZENIE?

Podsumowując poprzednie sekcje, zawieszenie można zakończyć na kilka sposobów.

- 1) W przypadku gdy celem zawieszenia było zbadanie, czy decyzję należy unieważnić, cofnąć lub zmienić, ponieważ przemawiały za tym wystarczające podstawy:
 - a. Funkcjonariusz celny może zdecydować o zmianie decyzji; w takim przypadku – po zmianie decyzji – zawieszenie kończy się, a pozwolenie jest ponownie ważne.
 - b. Funkcjonariusz celny może zdecydować o unieważnieniu decyzji; w takim przypadku zawieszenie kończy się automatycznie w drodze unieważnienia decyzji.
 - c. Funkcjonariusz celny może zdecydować o cofnięciu decyzji; w takim przypadku zawieszenie kończy się automatycznie w drodze cofnięcia decyzji.
 - d. Wygaś termin na ustalenie, czy spełnione są warunki unieważnienia, cofnięcia lub zmiany; w takim przypadku zawieszenie kończy się automatycznie, a decyzja jest ponownie ważna.
- 2) W przypadku gdy zawieszenie opierało się na fakcie, że posiadacz naruszył przepisy prawa celnego lub przepisy podatkowe, i miało na celu zapewnienie sądowi lub innemu organowi sądowemu czasu na wydanie decyzji:
 - a. Organy mogą zdecydować o zmianie decyzji; w takim przypadku – po zmianie decyzji – zawieszenie kończy się, a pozwolenie jest ponownie ważne.
 - b. Organy mogą zdecydować o unieważnieniu decyzji; w takim przypadku zawieszenie kończy się automatycznie w drodze unieważnienia decyzji.
 - c. Organy mogą zdecydować o cofnięciu decyzji; w takim przypadku zawieszenie kończy się automatycznie w drodze cofnięcia decyzji.
 - d. Organy mogą podjąć decyzję o utrzymaniu ważności decyzji i w związku z tym zawieszenie zostaje automatycznie zakończone, a decyzja jest ponownie ważna.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celne	VER: 6.00
Zawieszenie decyzji	

- 3) W przypadku gdy celem zawieszenia jest zapewnienie przedsiębiorcy czasu na wprowadzenie środków:
- Termin na wprowadzenie środków może upłynąć; w takim przypadku zawieszenie kończy się, a decyzja podlega cofnięciu.
 - Funkcjonariusz celny stwierdza, że środki wprowadzone w celu zapewnienia wypełnienia obowiązków są niedostateczne, i postanawia zmienić decyzję; w takim przypadku – po zmianie decyzji – zawieszenie kończy się, a pozwolenie jest ponownie ważne.
 - Funkcjonariusz celny stwierdza, że środki wprowadzone w celu zapewnienia wypełnienia obowiązków są niedostateczne, i postanawia unieważnić decyzję; w takim przypadku zawieszenie kończy się automatycznie w drodze unieważnienia decyzji.
 - Funkcjonariusz celny stwierdza, że środki wprowadzone w celu zapewnienia wypełnienia obowiązków są niedostateczne, i postanawia cofnąć decyzję; w takim przypadku zawieszenie kończy się automatycznie w drodze cofnięcia decyzji.
 - Funkcjonariusz celny stwierdza, że wprowadzone środki zapewniają wypełnienie obowiązków, i zawieszenie kończy się automatycznie, a pozwolenie jest ponownie ważne.
 - Upływa termin na ustalenie, czy wprowadzone środki zapewniają spełnienie warunków lub wypełnienie obowiązków; zawieszenie również kończy się automatycznie, a pozwolenie jest ponownie ważne.

We wszystkich powyższych przypadkach, w których zawieszenie kończy się, a decyzja jest ponownie ważna, posiadacz otrzymuje automatyczne powiadomienie o zakończeniu zawieszenia. W przypadku gdy pozwolenie dotyczy więcej niż jednego państwa członkowskiego, takie państwa członkowskie są również odpowiednio informowane.

16 ZMIANA DECYZJI

16.1 ZAINTERESOWANE STRONY UCZESTNICZĄCE W PROCESIE

- Przedsiębiorca
- Organ celny wydający decyzję
- Zainteresowane państwa członkowskie

16.2 PROCESY BIZNESOWE

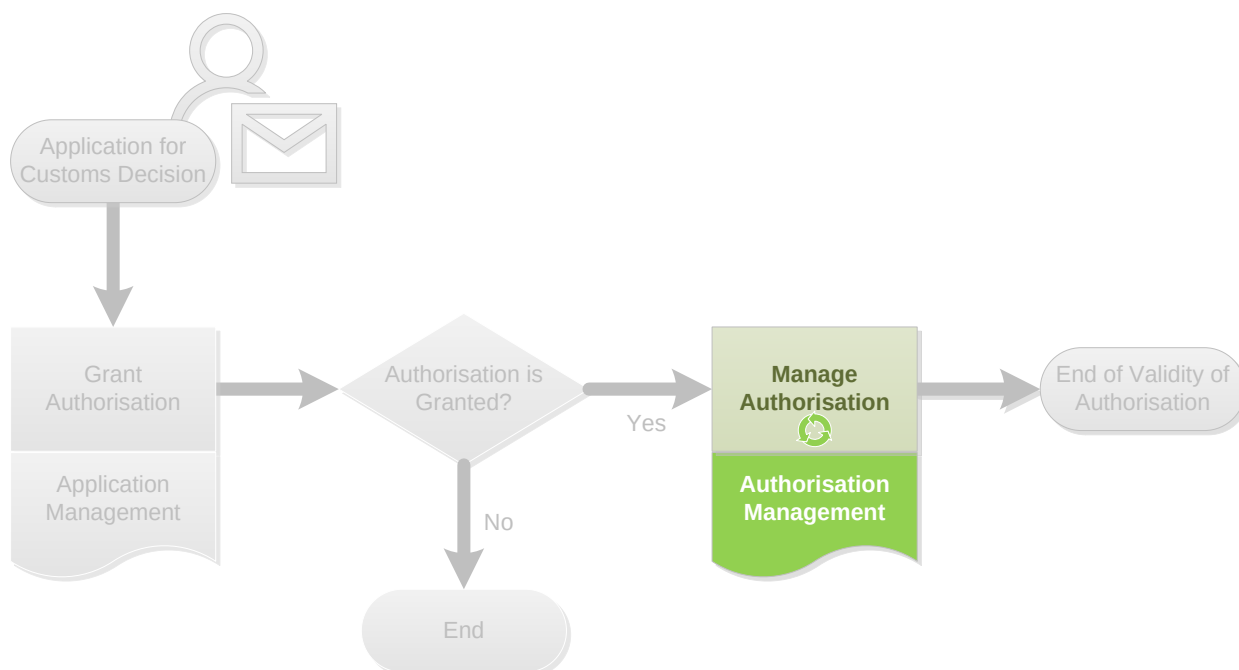
Po udzieleniu pozwolenia przedsiębiorca albo funkcjonariusz celny może wystąpić z wnioskiem o zmianę decyzji. Zmiana może wynikać również z procesu ponownej oceny decyzji, procesu zawieszenia decyzji lub procesu unieważnienia decyzji – w następujących przypadkach:

- W trakcie procesu ponownej oceny funkcjonariusz celny sprawdza, czy nadal spełniane są warunki i kryteria. Jeżeli warunki i kryteria przestały być już spełniane, można zainicjować proces zmiany.
- Jeżeli istnieją wystarczające powody, aby podejrzewać, że decyzję należy zmienić, ale funkcjonariusz celny nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych informacji, istnieje możliwość zawieszenia decyzji przed jej zmianą.
- Jeżeli decyzja zostanie unieważniona, nie można jej zmienić. Jeżeli jednak decyzji nie unieważniono w ramach procesu unieważnienia, wciąż można ją zmienić.

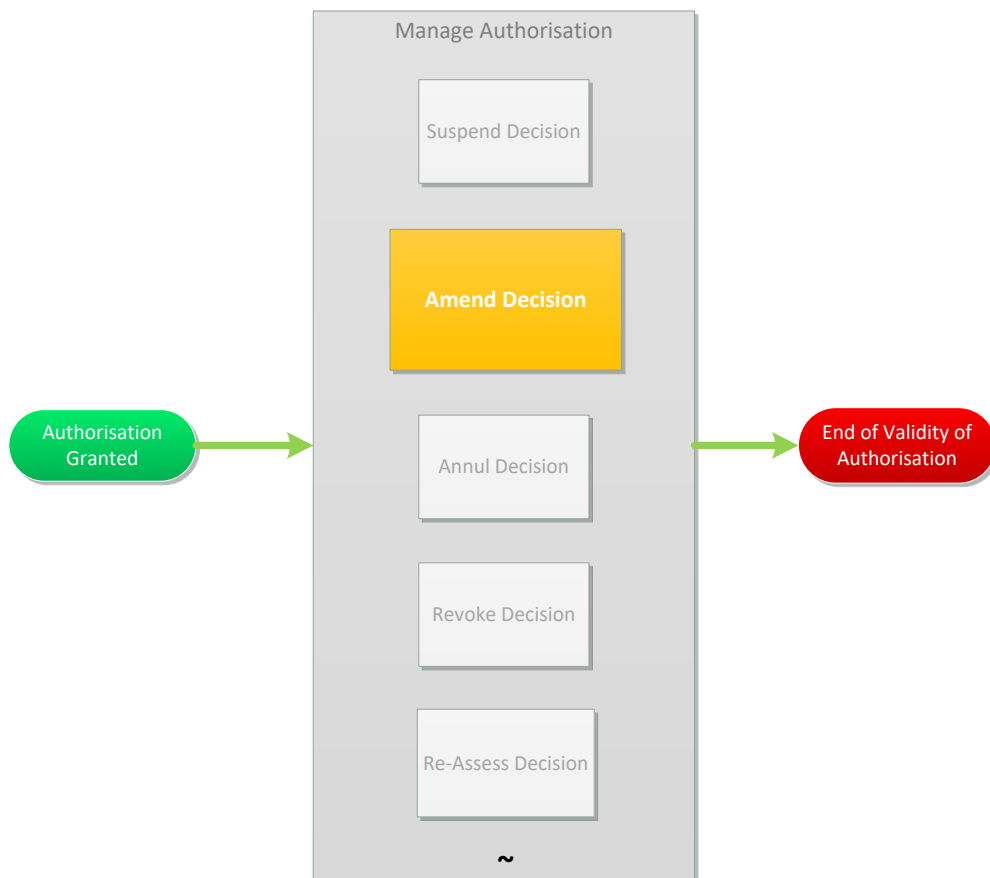
Warto zauważyć, że posiadacz może wystąpić z wnioskiem o kolejne zmiany dopiero wówczas, gdy poprzednio wnioskowana zmiana została zakończona. W każdej chwili przed podjęciem ostatecznej decyzji przedsiębiorca może zwrócić się o wycofanie swojego wniosku o zmianę. Po potwierdzeniu wycofania przez system zmiana zostaje zakończona automatycznie i w odniesieniu do tej zmiany nie można już podejmować żadnego dalszego działania.

Przedsiębiorca i funkcjonariusz celny mogą wówczas ponownie uruchomić kolejną zmianę w odniesieniu do tego pozwolenia – poprzez wysunięcie nowego zamiaru zmiany lub przedłożenie nowego wniosku o zmianę.

W ogólnym zarysie procesu wydawania decyzji celnych (Rysunek 31:) zmiana decyzji jest częścią procesu zarządzania pozwoleniami, jak przedstawiono na Rysunek 32:.

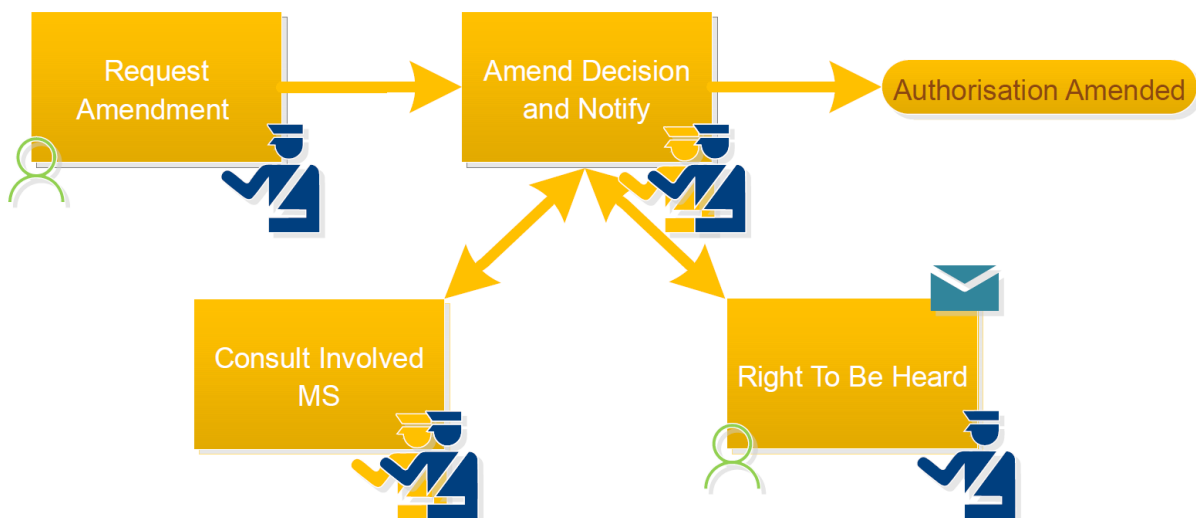


Rysunek 31: Proces zarządzania pozwoleniami w ramach procesu wydawania decyzji celnych



Rysunek 32: Zmiana decyzji w ramach procesu zarządzania pozwoleniami

Na Rysunek 33: przedstawiono ogólny zarys procesu zmiany.



Rysunek 33: Ogólny zarys procesu zmiany

Proces zmiany rozpoczyna się w odpowiedzi na potrzebę zmiany, którą mogą stwierdzić poszczególne zainteresowane strony. W Tabeli 124: wymieniono wszystkie powody zmiany i wskazano stronę inicjującą.

Powód zmiany	Strona inicjująca
Posiadacz pozwolenia chce zmienić decyzję.	Przedsiębiorca
Posiadacz udziela informacji, które mogą mieć wpływ na dalszą ważność lub treść decyzji.	Przedsiębiorca
Co najmniej jeden warunek nie został spełniony lub przestał być już spełniany.	Funkcjonariusz celny
Decyzja nie jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa.	Funkcjonariusz celny
Zakończył się proces ponownej oceny, zawieszenia lub unieważnienia decyzji i konieczna jest zmiana.	System decyzji celnych w ramach UKC

Tabela 124: Powody zmiany pozwolenia

Jeżeli co najmniej jeden warunek udzielenia pozwolenia nie został spełniony lub przestał być już spełniany lub jeżeli dana decyzja jest niezgodna z obowiązującymi przepisami prawa, funkcjonariusz celny rejestruje powody, dla których zamierza zmienić decyzję, i rejestruje zamierzoną zmianę. Ponadto funkcjonariusz celny wskazuje, czy zmiana jest nieznaczna; jeżeli tak faktycznie jest, w trakcie całego procesu nie uruchamia się konsultacji z zainteresowanymi państwami członkowskimi ani prawa do bycia wysłuchanym. W przeciwnym razie proces jest kontynuowany, jak opisano poniżej.



Ustalenie, czy zmiana jest nieznaczna, leży w gestii funkcjonariusza celnego. Warunki nie są weryfikowane przez system.

Jeżeli zaangażowane jest więcej niż jedno państwo członkowskie, funkcjonariusz celny może podjąć decyzję o skonsultowaniu się z tymi państwami. Po zakończeniu ewentualnej procedury konsultacji funkcjonariusz celny rejestruje, czy decyzję nadal należy zmienić, czy nie. Jeżeli zmiana nie jest wymagana i nie była wnioskowana przez przedsiębiorcę, powiadamia się państwo członkowskie, do którego zwrócono się o konsultację, że pozwolenie pozostanie niezmienione.

Jeżeli zmiana jest wymagana, ale nie wnioskował o nią przedsiębiorca, proces ten kontynuuje się w ramach procedury dotyczącej prawa do bycia wysłuchanym, aby umożliwić przedsiębiorcy przedstawienie swojego stanowiska. Po zakończeniu procedury dotyczącej prawa do bycia wysłuchanym funkcjonariusz celny rejestruje, czy decyzję nadal należy zmienić, czy nie. Jeżeli nie są wymagane żadne zmiany, przedsiębiorcę informuje się o tym, że decyzja jest nadal ważna.

Gdy decyzję nadal należy zmienić, funkcjonariusz celny zarejestruje zmienioną decyzję. Jeżeli wymaga tego prawnie uzasadniony interes przedsiębiorcy, funkcjonariusz celny może odroczyć termin, w którym zmiana staje się skuteczna, o okres do jednego roku. W pozostałych przypadkach zmiana staje się automatycznie skuteczna.

Po zmianie decyzji przedsiębiorca zostaje automatycznie powiadomiony o zmianie. Jeżeli decyzja dotyczy więcej niż jednego państwa członkowskiego, państwa te zostaną automatycznie poinformowane o zmianie.



Możliwe jest wprowadzenie zmian w poszczególnych polach pozwolenia za pomocą funkcji, które służą do dokonywania szybkich zmian:

- W przypadku gdy nazwa i adres posiadacza lub przedstawiciela nie są zgodne z informacjami z CRS, funkcjonariusz celny organu wydającego decyzję (DTCA) może skorzystać z funkcji „Aktualizacja nazwy i adresu” w celu aktualizacji tych informacji.
- Istnieje możliwość aktualizacji DTCA pozwolenia za pomocą funkcji aktualizacji DTCA.

Te dwie zmiany są traktowane jako nieznaczne (nie ma potrzeby konsultacji ani zastosowania prawa do bycia wysłuchanym) i mają one skutek natychmiastowy.



Jeżeli chodzi o regularne linie żeglugowe, w przypadku zmiany, która dotyczy nazw statków, pierwszego portu lub portu zawinięcia, zmiana musi stać się skuteczna nie później niż w ciągu jednego dnia roboczego po otrzymaniu wniosku. W związku z tym, gdy tylko przedsiębiorca wystąpi z wnioskiem o zmianę, zmiana staje się skuteczna natychmiast (bez konieczności potwierdzenia przez organy celne).



Jeżeli zmiana ma wpływ na zawieszoną decyzję, zawieszenie zostaje zakończone, a status pozwolenia zmienia się na „Ważne”, gdy tylko zakończy się proces wprowadzenia zmiany.

17 UNIEWAŻNIENIE DECYZJI

17.1 ZAINTERESOWANE STRONY UCZESTNICZĄCE W PROCESIE

- Przedsiębiorca
- Organ celny wydający decyzję
- Zainteresowane państwa członkowskie

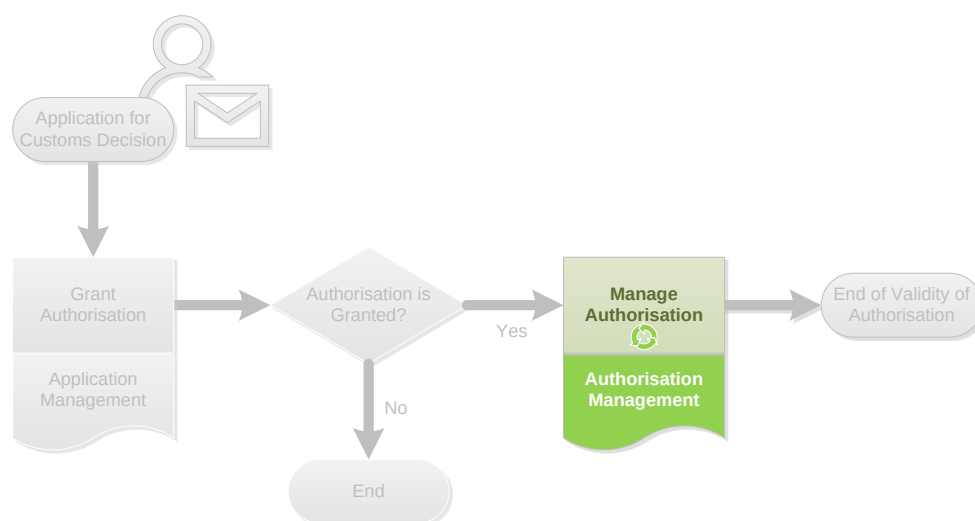
17.2 PROCESY BIZNESOWE

Po udzieleniu pozwolenia funkcjonariusz celny może podjąć decyzję o unieważnieniu decyzji. Unieważnienie może wynikać również z procesu ponownej oceny decyzji lub z procesu zawieszenia – w następujących przypadkach:

- W trakcie procesu ponownej oceny funkcjonariusz celny sprawdza, czy nadal spełniane są warunki i kryteria. Jeżeli warunki i kryteria przestały być już spełniane, można rozpocząć proces unieważnienia, zmiany, cofnięcia lub zawieszenia.
- Jeżeli istnieją wystarczające powody, aby podejrzewać, że decyzję należy unieważnić, ale funkcjonariusz celny nie posiada jeszcze wszystkich potrzebnych informacji, istnieje możliwość zawieszenia decyzji przed jej unieważnieniem.

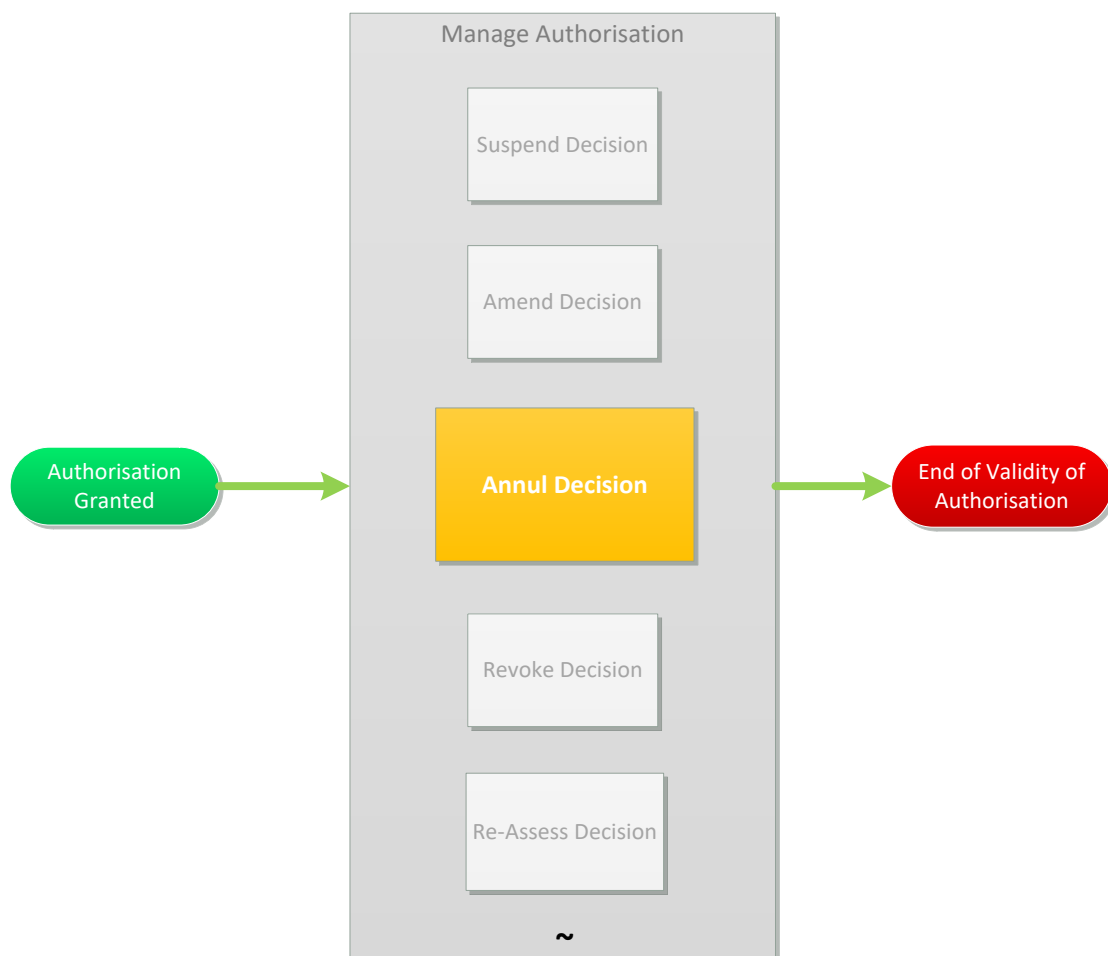
Warto zauważyć, że system pozwala wprowadzić tylko jedną zmianę statusu pozwolenia dziennie. W związku z tym proces unieważnienia można *rozpocząć* natychmiast po udzieleniu pozwolenia, lecz system nie pozwoli użytkownikowi na zatwierdzenie zmiany statusu decyzji na „Unieważniona”, jeżeli data początku okresu ważności pozwolenia przypada na ten sam dzień lub jeżeli status pozwolenia zmienił się już w tym samym dniu. Pojawi się ostrzeżenie z informacją, że użytkownik będzie mógł zatwierdzić zmianę statusu najwcześniej następnego dnia.

W ogólnym zarysie procesu wydawania decyzji celnych (Rysunek 34:) unieważnienie jest częścią procesu zarządzania pozwoleniami, jak przedstawiono na Rysunek 35:.



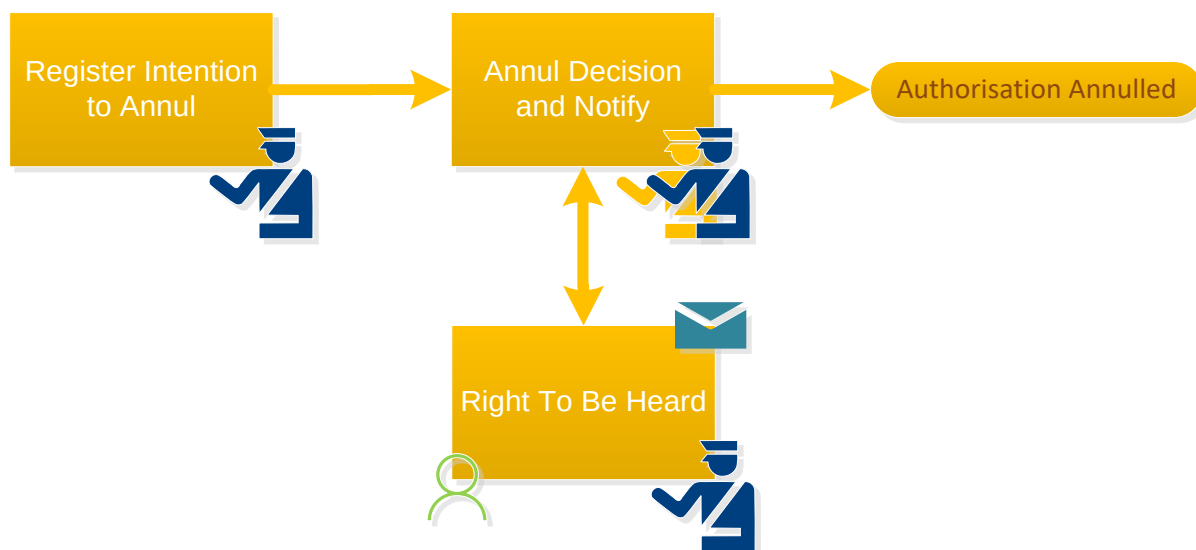
Rysunek 34: Proces zarządzania pozwoleniami w ramach procesu wydawania decyzji celnych

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celne	VER: 6.00
Unieważnienie decyzji	



Rysunek 35: Unieważnienie decyzji w ramach procesu zarządzania pozwoleniami

Na Rysunek 36: przedstawiono ogólny zarys procesu unieważnienia.



Rysunek 36: Ogólny zarys procesu unieważnienia

Proces unieważnienia rozpoczyna się w odpowiedzi na potrzebę unieważnienia, którą stwierdził funkcjonariusz celny lub którą stwierdzono w trakcie przeprowadzania innego procesu. W Tabeli 125: wymieniono wszystkie powody unieważnienia i wskazano stronę inicjującą.

Powód unieważnienia	Strona inicjująca
Decyzja nie jest zgodna z przepisami prawa.	Funkcjonariusz celny
Decyzję podjęto na podstawie nieprawidłowych lub niekompletnych informacji dotyczących wnioskodawcy, a wnioskodawca wiedział lub powinien był wiedzieć, że informacje są nieprawidłowe lub niekompletne; gdyby informacje były prawidłowe/kompletne, podjęto by inną decyzję.	Funkcjonariusz celny
Wynik „procesu ponownej oceny” lub „procesu zawieszenia” wskazuje, że decyzję należy unieważnić.	System decyzji celnych w ramach UKC
Unieważnienie decyzji jest konieczne bez zastosowania prawa do bycia wysłuchanym zgodnie z art. 22 ust. 6 UKC.	Funkcjonariusz celny

Tabela 125: Powody unieważnienia decyzji

Kiedy funkcjonariusz celny rejestruje zamiar unieważnienia decyzji, wskazuje powód tego zamiaru, którym może być fakt, że decyzja przestała być zgodna z przepisami prawa celnego lub że decyzja została podjęta na podstawie nieprawidłowych/niekompletnych informacji przedstawionych we wniosku, a w przypadku przedstawienia prawidłowych/kompletnych informacji podjęto by inną decyzję, lub że unieważnienie jest konieczne bez zastosowania prawa do bycia wysłuchanym zgodnie z art. 22 ust. 6 UKC.

Jeżeli przyczyna unieważnienia odpowiada „unieważnieniu bez zastosowania prawa do bycia wysłuchanym zgodnie z art. 22 ust. 6 UKC”, procedura związana z tym prawem jest pomijana.

W przeciwnym razie, po zarejestrowaniu zamiaru unieważnienia decyzji, rozpoczyna się procedura dotycząca prawa do bycia wysłuchanym, aby umożliwić przedsiębiorcy wyrażenie swojego stanowiska w sprawie unieważnienia decyzji.

Na podstawie wyniku procedury dotyczącej prawa do bycia wysłuchanym lub bez uwzględnienia wyniku tej procedury, jeżeli jej nie zastosowano, funkcjonariusz celny stwierdza, czy nadal wymagane jest unieważnienie decyzji, czy potrzebna jest zmiana lub cofnięcie decyzji celnej lub czy decyzja może zachować ważność. Jeżeli wymagane jest unieważnienie, decyzja zostanie unieważniona. Jeżeli unieważnienie nie jest wymagane, można utrzymać ważność decyzji lub rozpocząć procesy zmiany lub cofnięcia decyzji – w zależności od decyzji funkcjonariusza celnego.

Po unieważnieniu decyzji nie można już nią zarządzać. Przedsiębiorca zostaje automatycznie powiadomiony o unieważnieniu. Jeżeli decyzja dotyczy więcej niż jednego państwa członkowskiego, państwa te zostaną automatycznie poinformowane o unieważnieniu.



Między procesami cofnięcia i unieważnienia istnieje pewne podobieństwo. Różnica między tymi procesami dotyczy ich skutku – w wyniku cofnięcia decyzja nie jest dłużej ważna, natomiast w wyniku unieważnienia uznaje się, że decyzja nigdy nie istniała.

Po unieważnieniu pozwolenia przedsiębiorca nie może ubiegać się o wydanie takiej samej decyzji przez trzy lata, jeżeli powodem unieważnienia było niewypełnienie przez przedsiębiorcę obowiązku nałożonego na niego na podstawie tej decyzji.

18 COFNIĘCIE DECYZJI

18.1 ZAINTERESOWANE STRONY UCZESTNICZĄCE W PROCESIE

- Przedsiębiorca
- Organ celny wydający decyzję
- Zainteresowane państwa członkowskie

18.2 PROCESY BIZNESOWE

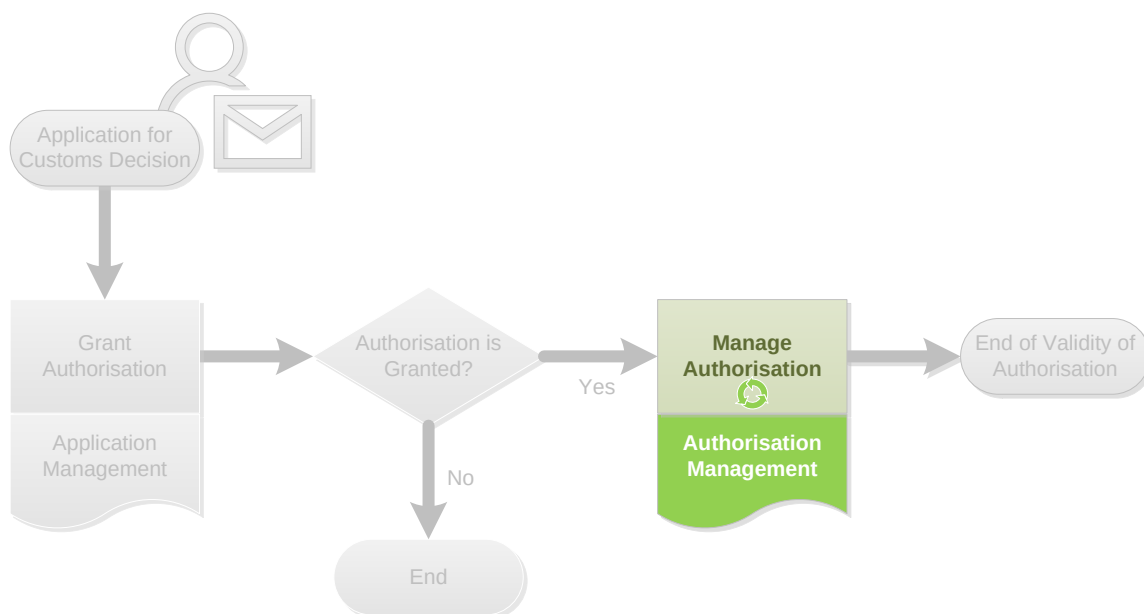
Po udzieleniu pozwolenia przedsiębiorca albo funkcjonariusz celny może wystąpić z wnioskiem o cofnięcie decyzji. Cofnięcie decyzji może wynikać również z procesu ponownej oceny decyzji, procesu zawieszenia lub procesu unieważnienia decyzji – w następujących przypadkach:

- W trakcie procesu ponownej oceny funkcjonariusz celny sprawdza, czy nadal spełniane są warunki i kryteria. Jeżeli warunki i kryteria przestały być już spełniane, można zainicjować proces cofnięcia decyzji.
- Jeżeli istnieją wystarczające powody, aby podejrzewać, że decyzję należy cofnąć, ale funkcjonariusz celny nie ma jeszcze wszystkich potrzebnych informacji, istnieje możliwość zawieszenia decyzji przed jej cofnięciem.
- Jeżeli decyzję unieważniono, nie można jej cofnąć. Jeżeli jednak decyzji nie unieważniono w ramach procesu unieważnienia, wciąż można ją cofnąć.

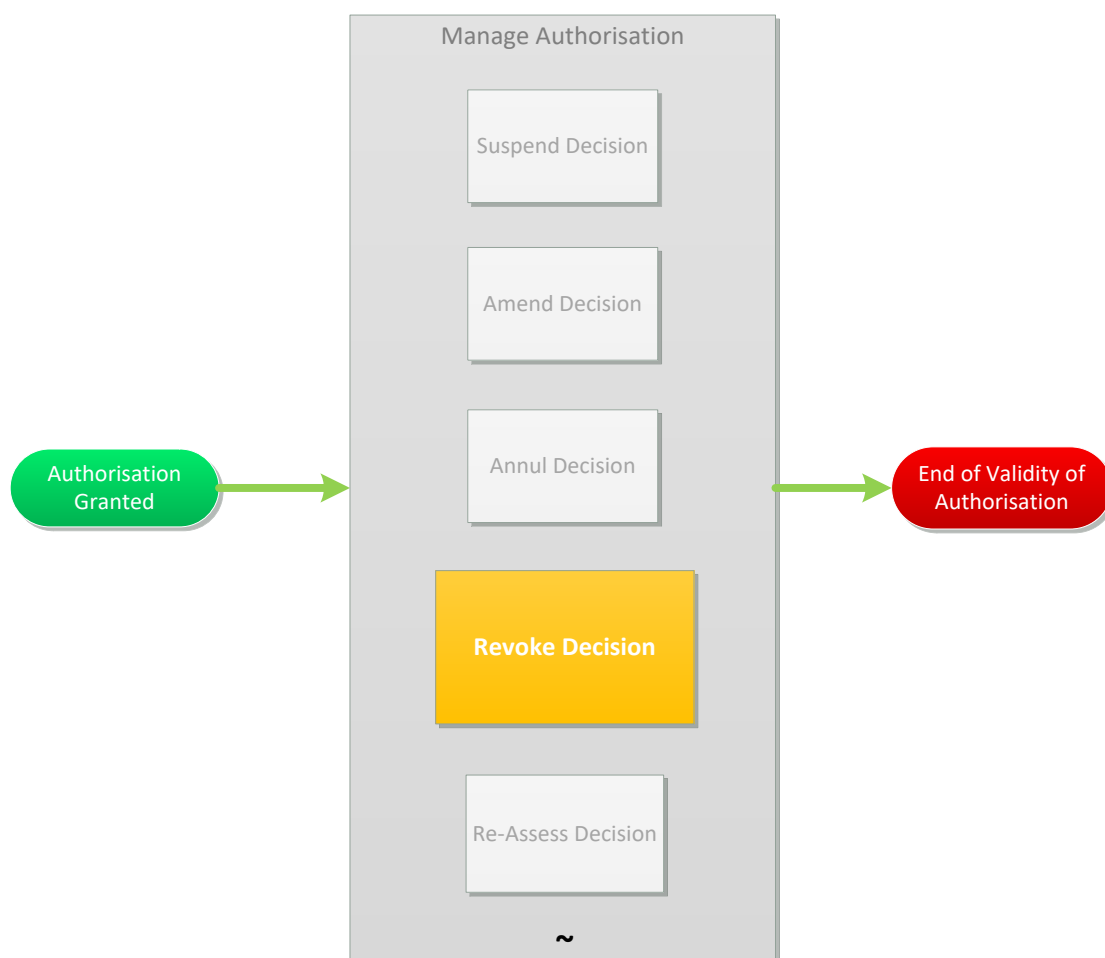
Warto zauważyć, że system pozwala wprowadzić tylko jedną zmianę statusu pozwolenia dziennie. W związku z tym proces cofnięcia można *rozpocząć* natychmiast po udzieleniu pozwolenia, lecz system nie pozwoli użytkownikowi na zatwierdzenie zmiany statusu decyzji na „Cofnięta”, jeżeli data początku okresu ważności pozwolenia przypada na ten sam dzień lub gdy status pozwolenia zmienił się już w tym samym dniu. Pojawi się ostrzeżenie z informacją, że użytkownik będzie mógł zatwierdzić zmianę statusu najwcześniej następnego dnia.

W ogólnym zarysie procesu wydawania decyzji celnych (Rysunek 37:) cofnięcie jest częścią procesu zarządzania pozwoleniami, jak przedstawiono na Rysunek 38:.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celne	VER: 6.00
Cofnięcie decyzji	

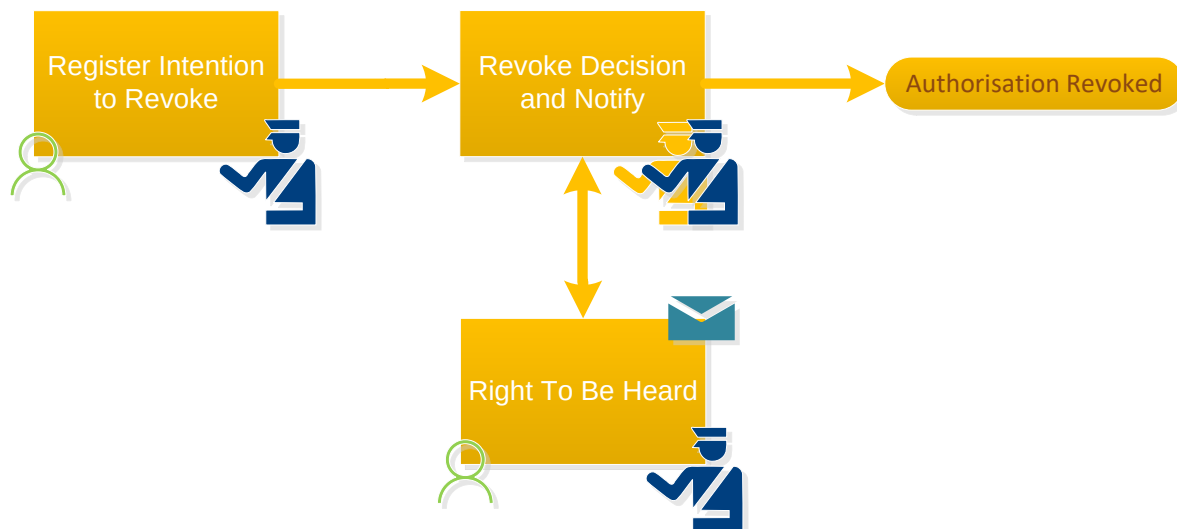


Rysunek 37: Proces zarządzania pozwoleniami w ramach procesu wydawania decyzji celnych



Rysunek 38: Cofnięcie decyzji w ramach procesu zarządzania pozwoleniami

Na Rysunek 39: przedstawiono ogólny zarys procesu cofnięcia.



Rysunek 39: Ogólny zarys procesu cofnięcia

Proces cofnięcia rozpoczyna się w odpowiedzi na potrzebę cofnięcia, którą mogą stwierdzić poszczególne zainteresowane strony. W Tabeli 126: wymieniono wszystkie powody cofnięcia i wskazano stronę inicjującą.

Powód cofnięcia	Strona inicjująca
Posiadacz decyzji występuje z wnioskiem o cofnięcie decyzji.	Przedsiębiorca
Posiadacz decyzji nie podejmuje działań koniecznych do spełnienia warunków przewidzianych w decyzji ani nie wypełnia obowiązków spoczywających na nim na podstawie tej decyzji w wyznaczonym terminie.	Funkcjonariusz celny
Decyzja nie jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa.	Funkcjonariusz celny
Co najmniej jeden warunek nie został spełniony lub przestał być już spełniany.	Funkcjonariusz celny
Cofnięcie decyzji jest konieczne bez zastosowania prawa do bycia wysłuchanym zgodnie z art. 22 ust. 6 UKC.	Funkcjonariusz celny
Nieważny numer EORI	Funkcjonariusz celny
Zakończył się proces ponownej oceny, zawieszenia lub unieważnienia decyzji i konieczne jest cofnięcie decyzji.	System decyzji celnych w ramach UKC

Tabela 126: Powody cofnięcia pozwolenia

Jeżeli zastosowanie mają wyżej wymienione powody cofnięcia, funkcjonariusz celny musi sprawdzić, czy przedsiębiorca nadal powinien mieć prawo do danego pozwolenia. Funkcjonariusz celny ustala, czy cofnięcie jest wymagane. Jeżeli cofnięcie jest wymagane, funkcjonariusz celny rejestruje zamiar cofnięcia pozwolenia. Funkcjonariusz celny rejestruje również powód zamiaru cofnięcia decyzji.

Procedury związanej z prawem do bycia wysłuchanym nie wszczyna się, jeżeli z wnioskiem o cofnięcie wystąpił przedsiębiorca lub jeżeli decyzja została zawieszona, lub jeżeli powodem cofnięcia jest „Cofnięcie decyzji jest konieczne bez zastosowania prawa do bycia wysłuchanym zgodnie z art. 22 ust. 6 UKC” lub „Nieważny numer EORI”.

W przeciwnym razie kolejnym krokiem procesu jest procedura dotycząca prawa do bycia wysłuchanym, aby umożliwić przedsiębiorcy wyrażenie swojego stanowiska.

Następnie funkcjonariusz celny musi zarejestrować, czy decyzję nadal należy cofnąć, czy nie. Jeżeli cofnięcie nie jest wymagane, przedsiębiorcę powiadamia się, że decyzja nie zostanie cofnięta. Jeżeli decyzja ma zostać cofnięta, funkcjonariusz celny rejestruje datę, w której cofnięcie staje się skuteczne.

Jeżeli wymaga tego prawnie uzasadniony interes przedsiębiorcy, funkcjonariusz celny może odroczyć termin, w którym cofnięcie staje się skuteczne, o okres do jednego roku. W innych przypadkach cofnięcie ma skutek natychmiastowy.

Po cofnięciu decyzji nie można już nią zarządzać. Przedsiębiorca zostaje automatycznie powiadomiony o cofnięciu decyzji. Jeżeli decyzja dotyczy więcej niż jednego państwa członkowskiego, państwa te zostaną automatycznie poinformowane o cofnięciu.



Między procesami cofnięcia i unieważnienia istnieje pewne podobieństwo. Różnica między tymi procesami dotyczy ich skutku – w wyniku cofnięcia decyzja nie jest dłużej ważna, natomiast w wyniku unieważnienia uznaje się, że decyzja nigdy nie istniała.

Po cofnięciu pozwolenia przedsiębiorca nie może ubiegać się o wydanie takiej samej decyzji przez rok, jeżeli powodem cofnięcia decyzji było niewypełnienie przez przedsiębiorcę obowiązku nałożonego na niego na podstawie tej decyzji.

19 PONOWNA OCENA DECYZJI

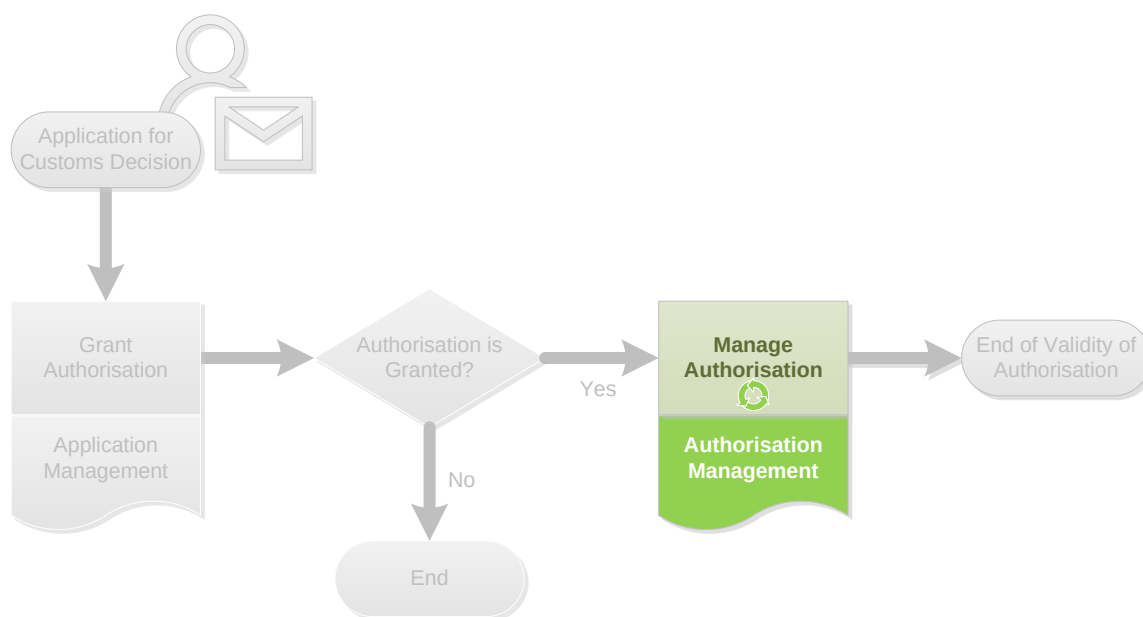
19.1 ZAINTERESOWANE STRONY UCZESTNICZĄCE W PROCESIE

- Przedsiębiorca
- Organ celny wydający decyzję
- Zainteresowane państwa członkowskie
- Inny organ

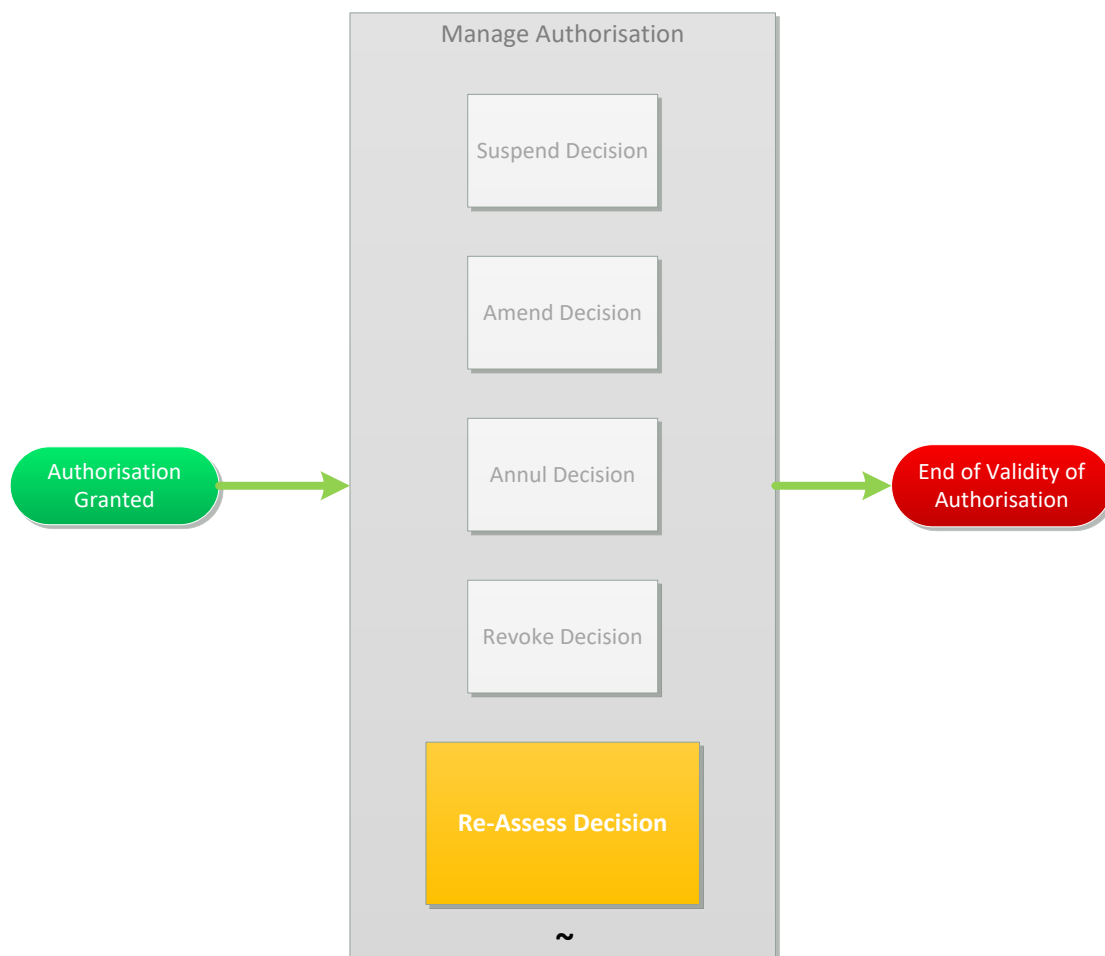
19.2 PROCESY BIZNESOWE

Po udzieleniu pozwolenia przedsiębiorca, funkcjonariusz celny organu celnego wydającego decyzję, funkcjonariusze celní zainteresowanych państw członkowskich lub inne organy mogą złożyć wniosek o ponowną ocenę decyzji.

W ogólnym zarysie procesu wydawania decyzji celnych (Rysunek 40:) ponowna ocena jest częścią procesu zarządzania pozwoleniami, co przedstawiono na Rysunek 41:.

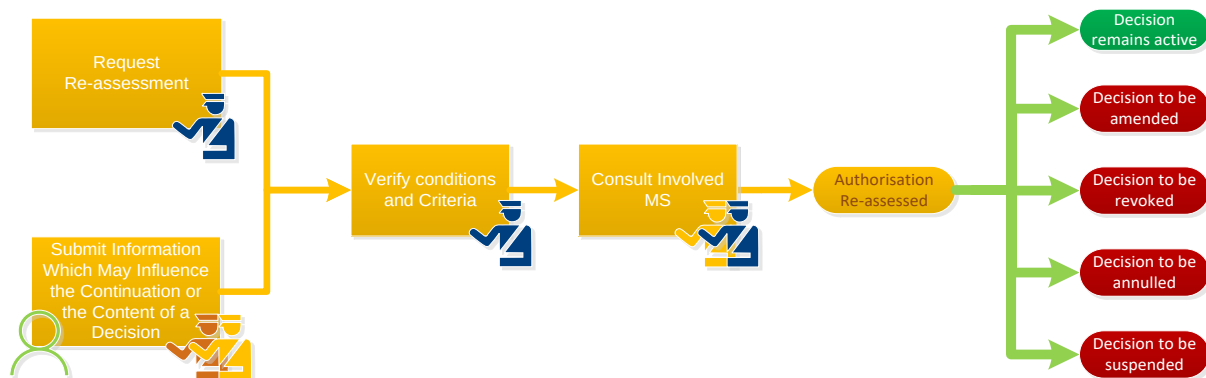


Rysunek 40: Ogólny zarys procesu podejmowania decyzji celnych



Rysunek 41: Ponowna ocena decyzji jest częścią procesu zarządzania pozwoleniami

Na Rysunek 42: przedstawiono ogólny zarys procesu ponownej oceny.



Rysunek 42: Ogólny zarys procesu ponownej oceny

Proces ponownej oceny jest rozpoczynany w odpowiedzi na potrzebę ponownej oceny, którą mogą stwierdzić poszczególne zainteresowane strony. W Tabeli 127: wymieniono wszystkie powody ponownej oceny i wskazano stronę inicjującą.

Powód ponownej oceny	Strona inicjująca
Posiadacz udziela informacji, które mogą mieć wpływ na dalszą ważność lub treść decyzji.	Przedsiębiorca
Nastąpiły istotne zmiany w przepisach.	Funkcjonariusz celny
Wyniki monitorowania wskazują na konieczność ponownej oceny decyzji.	Funkcjonariusz celny
Zainteresowane państwo członkowskie przekazuje informacje, które mogą mieć wpływ na dalszą ważność lub treść decyzji.	Zainteresowane państwo członkowskie
Inny organ przekazuje informacje, które mogą mieć wpływ na dalszą ważność lub treść decyzji.	Inny organ
Cofnięcie pozwolenia AEO ⁶ .	System decyzji celnych w ramach UKC

Tabela 127: Powody ponownej oceny pozwolenia



Proces ponownej oceny można rozpocząć tylko w przypadku, gdy decyzja jest ważna.

Jeżeli procesu nie rozpoczął funkcjonariusz celny, w pierwszej kolejności sprawdza on, czy otrzymane informacje wymagają ponownej oceny. Jeżeli nie – może on zapoczątkować inny proces (zmiany, unieważnienia, cofnięcia lub zawieszenia).

Jeżeli to funkcjonariusz celny zapoczątkował proces, rejestruje on w systemie swój zamiar przeprowadzenia ponownej oceny wraz z uzasadnieniem.

W obu przypadkach przedsiębiorca zostaje następnie powiadomiony o ponownej ocenie.

W dalszej kolejności funkcjonariusz celny sprawdza, czy warunki i kryteria zweryfikowane przed wydaniem decyzji są nadal spełniane. Ponadto, jeżeli zaangażowane jest więcej niż jedno państwo członkowskie, funkcjonariusz celny może zdecydować o przeprowadzeniu z tymi państwami konsultacji (proces konsultacji opisano w części „Konsultacje z zainteresowanymi państwami członkowskimi” przewodników dla użytkownika).

Po sprawdzeniu, czy warunki i kryteria są spełnione, oraz po przeprowadzeniu konsultacji (jeżeli jest to zasadne) funkcjonariusz celny organu celnego wydającego decyzję posiada wszystkie informacje pozwalające na stwierdzenie, czy dana decyzja powinna być dalej ważna, zostać cofnięta, unieważniona, zawieszona czy zmieniona. Następnie rejestruje w systemie wynik ponownej oceny wraz z ewentualnym skutkiem dla decyzji.

⁶ Ma to zastosowanie tylko w kontekście „Objęcia towarów procedurą celną i czasowym składowaniem”.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celne	VER: 6.00
Ponowna ocena decyzji	

Jeżeli funkcjonariusz celny stwierdzi, że warunki i kryteria są w dalszym ciągu spełniane, a wynikiem ponownej oceny jest utrzymanie ważności decyzji, posiadacz decyzji zostaje o tym powiadomiony.

W przeciwnym wypadku – jeżeli decyzja ma zostać cofnięta, zmieniona, zawieszona lub unieważniona – uruchamiany jest odpowiedni proces. Posiadacz pozwolenia zostanie odpowiednio powiadomiony w ramach stosownego procesu.

20 PRAWO DO BYCIA WYŚŁUCHANYM

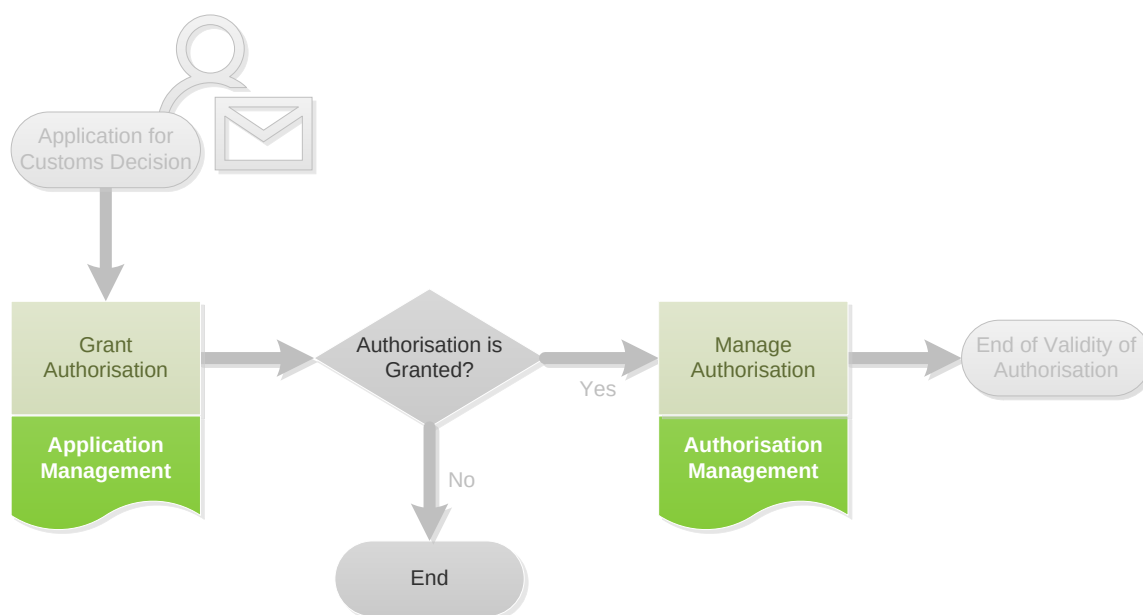
20.1 ZAINTERESOWANE STRONY UCZESTNICZĄCE W PROCESIE

- Przedsiębiorca
- Organ celny wydający decyzję

20.2 PROCESY BIZNESOWE

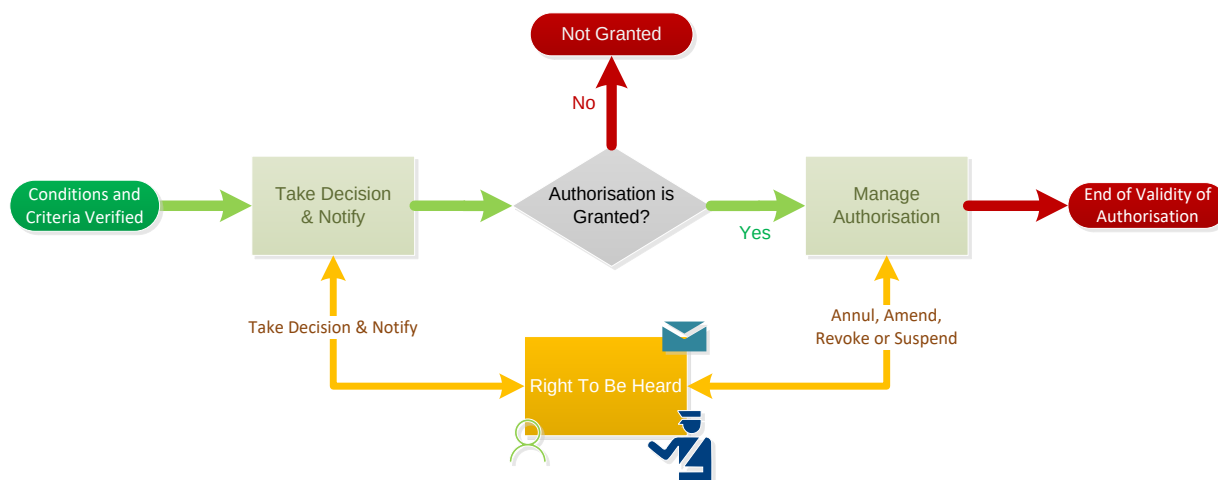
Procedurę dotyczącą prawa do bycia wysłuchanym rozpoczyna się w przypadkach, w których istnieje zamiar podjęcia decyzji mogącej niekorzystnie wpłynąć na przedsiębiorcę. Procedura umożliwia przedsiębiorcy wyrażenie swojego stanowiska/ złożenie odwołania w wyniku przeprowadzenia procedury.

Z ogólnego zarysu procesu wydawania decyzji celnych wynika, że procedura dotycząca prawa do bycia wysłuchanym jest wpisana w części procesu dotyczące udzielania pozwoleń i zarządzania nimi, jak przedstawiono na Rysunek 43:.



Rysunek 43: Procedura dotycząca prawa do bycia wysłuchanym w ramach procesu wydawania decyzji celnych

Na Rysunek 44 przedstawiono sytuacje, w których może odbyć się procedura dotycząca prawa do bycia wysłuchanym.



Rysunek 44: Przypadki zastosowania procedury dotyczącej prawa do bycia wysłuchanym

Procedura rozpocznie się w każdej sytuacji, w której przedsiębiorcy przysługuje prawo do bycia wysłuchanym. Może się to zdarzyć w przypadku procesu podejmowania decyzji i powiadamiania, procesu zmiany decyzji, procesu cofnięcia decyzji, procesu unieważnienia decyzji oraz procesu zawieszenia decyzji. W Tabeli 128 wymieniono sytuacje, w których zastosowanie ma procedura dotycząca prawa do bycia wysłuchanym.

Sytuacje, w których zastosowanie ma procedura dotycząca prawa do bycia wysłuchanym

Proces podejmowania decyzji

Po sprawdzeniu wszystkich warunków i kryteriów funkcjonariusz celny zamierza wydać negatywną decyzję.

Proces zawieszenia decyzji

Gdy funkcjonariusz celny ma wystarczające podstawy do unieważnienia, cofnięcia lub zmiany decyzji, rozpoczyna się proces zawieszenia decyzji.

Gdy funkcjonariusz celny uzna, że spełnienie warunków decyzji lub wypełnienie obowiązków można zapewnić w drodze wprowadzenia środków przez posiadacza, rozpoczyna się proces zawieszenia decyzji.

W wyniku procesu ponownej oceny rozpoczyna się proces zawieszenia decyzji.

Proces zmiany decyzji

Gdy funkcjonariusz celny uzna, że co najmniej jeden z warunków nie został spełniony lub przestał być spełniany, rozpoczyna się proces zmiany decyzji, a zmiana nie jest nieznaczna.

Gdy funkcjonariusz celny uzna, że decyzja nie jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa zgodnie z art. 23 ust. 3 UKC, rozpoczyna się proces zmiany decyzji, a zmiana nie jest nieznaczna.

W wyniku procesu ponownej oceny rozpoczyna się proces zmiany decyzji, a zmiana nie jest nieznaczna.

W wyniku procesu zawieszenia rozpoczyna się proces zmiany decyzji, a zmiana nie jest nieznaczna.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celn	VER: 6.00
Prawo do bycia wysłuchanym	

Sytuacje, w których zastosowanie ma procedura dotycząca prawa do bycia wysłuchanym

W wyniku niezakończonego procesu unieważnienia rozpoczyna się proces zmiany decyzji, a zmiana nie jest nieznaczna.

Proces unieważnienia decyzji

Gdy funkcjonariusz celny uzna, że decyzja nie jest zgodna z przepisami prawa celnego, rozpoczyna się proces unieważnienia decyzji.

Gdy decyzję podjęto na podstawie nieprawidłowych/niekompletnych informacji, a wnioskodawca wiedział lub powinien był wiedzieć, że informacje te były nieprawidłowe/niekompletne, a gdyby informacje były prawidłowe/kompletne, podjęto by inną decyzję, rozpoczyna się proces unieważnienia decyzji.

W wyniku procesu ponownej oceny rozpoczyna się proces unieważnienia decyzji.

W wyniku procesu zawieszenia rozpoczyna się proces unieważnienia decyzji.

Proces cofnięcia decyzji

Gdy posiadacz w wyznaczonym terminie nie zdoła wprowadzić środków koniecznych do spełnienia warunków i kryteriów ani nie wypełni obowiązków spoczywających na nim na podstawie decyzji, rozpoczyna się proces cofnięcia decyzji.

Gdy funkcjonariusz celny uzna, że decyzja nie jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa, rozpoczyna się proces cofnięcia decyzji.

Gdy funkcjonariusz celny ustali, że co najmniej jeden z warunków nie został spełniony lub przestał być spełniany, i jest to warunek inny niż te, które wymagają unieważnienia, rozpoczyna się proces cofnięcia decyzji.

Gdy funkcjonariusz celny ustali, że upoważniony nadawca nie posiada już ważnego pozwolenia na korzystanie z zabezpieczenia generalnego lub zwolnienia z obowiązku złożenia zabezpieczenia, rozpoczyna się proces cofnięcia decyzji⁷.

W wyniku procesu ponownej oceny rozpoczyna się proces cofnięcia decyzji.

W wyniku procesu zawieszenia, gdy pozwolenie nie zostaje zawieszone, rozpoczyna się proces cofnięcia decyzji.

W wyniku niezakończonego procesu unieważnienia rozpoczyna się proces cofnięcia decyzji.

Tabela 128: Sytuacje, w których zastosowanie ma procedura dotycząca prawa do bycia wysłuchanym

Funkcjonariusz celny w pierwszej kolejności informuje przedsiębiorcę o podstawach zamierzonej decyzji (zamierzonym udzieleniu pozwolenia / przyczynie zawieszenia / zmiany / unieważnienia / cofnięcia). Przedsiębiorca ma 30 dni na udzielenie odpowiedzi w odniesieniu do wskazanych podstaw zamierzonej decyzji. Oczekuje się, że przedsiębiorca przedstawi stanowisko w tym terminie.

Jeżeli procedura dotycząca prawa do bycia wysłuchanym odbywa się w kontekście wniosku o wydanie decyzji, termin na podjęcie decyzji przedłuża się o 30 dni.

Gdy przedsiębiorca przedstawi funkcjonariuszowi celnemu stanowisko, może wskazać, że przedstawi to stanowisko bardziej szczegółowo w kolejnej wiadomości. Nie ma to jednak wpływu na wyżej

⁷ Dotyczy to wyłącznie pozwolenia na korzystanie ze statusu upoważnionego nadawcy.

Przewodnik dla użytkowników biznesowych dotyczący systemu decyzji celnych w ramach UKC– Decyzje Celne	VER: 6.00
Prawo do bycia wysłuchanym	

wymieniony termin. Przedsiębiorca powinien przedstawić dodatkowe stanowisko również w tym terminie.

Gdy funkcjonariusz celny otrzyma stanowisko przedsiębiorcy, zostanie ono wykorzystana w kontekście procesu, w którym zapoczątkowano procedurę dotyczącą prawa do bycia wysłuchanym.